

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИСТОРИЧЕСКИХ И КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЕВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ВОЙНА: ПОДВИГ, ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ, ПАМЯТЬ.  
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ  
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В МУЗЕЯХ**

**Межрегиональная научная конференция  
в рамках заседания  
Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ  
(Рязань, 30 октября 2020 года)**

**Материалы и доклады**

Рязань  
2020

УДК 069  
ББК 79.1  
В 65

**В 65 Война: подвиг, повседневная жизнь, память. Проблемы интерпретации и презентации военно-исторического наследия в музеях :** Межрегиональная научная конференция в рамках заседания Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ. Рязань, 30 октября 2020 г. : материалы и доклады / отв. ред. И. В. Чувилова. — Саратов: ООО «Амирит», 2021. — 180 с., илл.

ISBN 978-5-00140-744-7

Настоящее издание включает в себя материалы Межрегиональной научной конференции, состоявшейся в рамках заседания Научного совета исторических и краеведческих музеев Российской Федерации в октябре 2020 г. На конференции обсуждался круг вопросов по теме отражения событий Великой Отечественной войны в музейных экспозициях и на выставках, проблемам интерпретации и презентации военно-исторического наследия на современном этапе, актуальным аспектам работы с музейной аудиторией в рамках данной темы.

Сборник адресован музейным специалистам, историкам, краеведам, учащимся профильных вузов.

**УДК 069**  
**ББК 79.1**

*В оформлении обложки использована фотография фрагмента экспозиции выставочного проекта «Победа» в Государственном историческом музее. Москва, 2015 г. (<https://www.vao-moscow.ru/istoricheskij-muzej/>).*

ISBN 978-5-00140-744-7

© Авторы, текст, 2021  
© Информационно-аналитический центр культуры  
и туризма Рязанской области, сост., предисл., 2021  
© Издательство ООО «Амирит», оформление, 2021

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Тема для Пятого, юбилейного Научного совета исторических и краеведческих музеев Российской Федерации<sup>1</sup> в 2020 г. не вызывала никаких сомнений и была избрана единодушно. Юбилейный год Великой Победы! Именно музеи находятся сегодня в авангарде борьбы за историческую память и право советского народа быть главным наследником Победы, транслятором и хранителем правды о войне.

Важность темы определила и изменение формата мероприятия: от заседания Научного совета и семинара к полноценной межрегиональной конференции. Изначально на конференцию было подано большое количество заявок, предполагалось, по традиции, провести мероприятие в апреле, второй день посвятить выездному мероприятию в региональный музей для обмена опытом. Но 2020 год внёс свои коррективы: конференция была перенесена на октябрь и прошла в онлайн-формате. Надо сказать, что кроме вполне естественных сожалений об отсутствии непосредственного взаимодействия с коллегами, мы обрели и некоторые полезные предпочтения: круг региональных музеев, проводивших с нами трудовой день 30 октября в онлайн-формате, значительно расширился и был как никогда представительным.

Мы имели возможность пообщаться с музейными специалистами, сотрудниками образовательных и научных учреждений из Рязани и практически всех районов Рязанской области, Воронежа, Иваново, Москвы и Московской области, Петербурга, Севастополя, Тамбова и Тамбовской области, Тулы, республик: Башкортостан, Крым, Марий Эл, Татарстан, Чувашия. Всего около 90 человек присутствовало на онлайн-заседании (рис. 1).

---

<sup>1</sup> Семинар стал ежегодным межрегиональным проектом Информационно-аналитического центра культуры и туризма Рязанской области (ИАЦКТ РО) и Государственного исторического музея г. Москвы (ГИМ), после того, как в 2016 г. на базе ИАЦКТ РО начал работу третий, Центральный филиал Научного совета (присоединившийся к работе ранее организованных Сибирского и Южного филиалов).



*Рис. 1.* Музейные сотрудники – участники онлайн-конференции

Очевидно, что размышления о работе с историко-культурным наследием Великой Отечественной войны в музеях связаны, в первую очередь, с современными аспектами актуализации темы, с основными тенденциями осмысления трагических событий историками, философами, с новыми подходами к интерпретации военной истории. Этим вопросам были посвящены вступительное слово А. Д. Яновского, заместителя директора по научной работе Государственного Исторического музея, и установочный доклад Л. И. Скрипкиной, ответственного секретаря Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ, заведующей научно-методическим отделом ГИМ (рис. 2, 3).

Очевидно, что внимание к идеологическим и историческим аспектам разработки данной темы влечёт за собой попытки сформулировать задачи и предложить решения презентации истории войны в музейном пространстве. Это вопросы интерпретации и презентации военно-исторического наследия на современном этапе, разнообразных источников и точек зрения, это различные аспекты работы с музейной аудиторией в рамках данной темы.



Рис. 2. Вступительное слово А. Д. Яновского

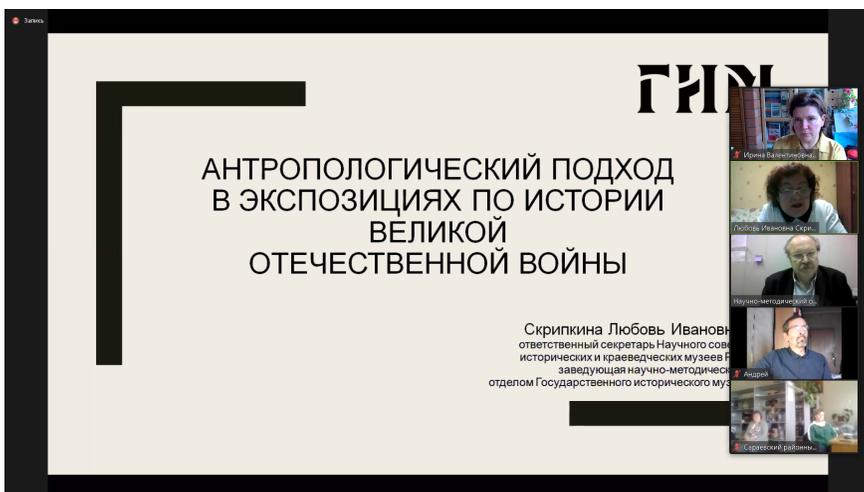


Рис. 3. Презентация установочного доклада Л. И. Скрипкиной

Важнейший вопрос — это работа с источниками. В докладах неоднократно поднимается тема о том, что уходят носители живой памяти, и сегодня практически только дети войны остались на информационной передовой, а завтра — останутся только предметы и зафиксированная устная история. Долгое время музеи имели возможность пригласить ветерана, который «связывал» нить времён: в любой музейной программе, посвящённой войне, это было главным, зачастую определяющим событием. Сегодня необходимо ещё более вдумчиво и ответственно готовиться к разговору с посетителем о войне, в т. ч. на трудные, ещё недостаточно разработанные темы. При этом — и на это необходимо обращать особое внимание — разговор ведётся уже с тем поколением, которое никогда не слышало о войне из первых уст. Для них эти события — уже неведомая страница живой памяти. К тому же довольно плохо преподаваемая часть истории страны, на чём подробно остановился один из докладчиков, М. Ф. Третьяков. А в музее с военным наследием работать особенно трудно — об этом размышляет в своей статье Е. Н. Заклинская. Сегодня необходимо искать новые, возможно, особые подходы к аудитории и работающие форматы взаимодействия с юным поколением. Об этом — в статьях Н. Н. Будюкиной; Ф. И. Кагана, Г.К Белугиной, А. А. Пешкова.

Значимый результат даёт обращение к собственной, локальной истории — истории музея, города, села, земляков в годы войны. Целенаправленная работа в этом направлении приносит новые человеческие истории и темы, открывает новые источники — и идеи о том, как представить их аудитории. О формах презентации наследия — традиционных и обновлённых — в статьях Л. В. Бакановой, Ю. А. Свиридовой, И. И. Филипповой и Н. М. Штример. О работе с вновь обрётёнными источниками и материалами рассказали нам В. Л. Шерстнёв, Л. И. Филиппова. Размышления о новых темах в ракурсе военной истории представили И. И. Вдовиченко, А. А. Курёнышев, С. О. Семёнова.

Как всегда, одной из важнейших тем для презентаций и дискуссий стала экспозиционно-выставочная деятельность музеев. На сегодня мы имеем уникальный опыт создания нескольких новых музеев и модернизации старых музейных экспозиций, посвящённых событиям 1941–1945 гг. Один из ярких и показательных примеров приведён в статье Е. В. Лезик. Анализ выставочных проектов по войне представила Н. Н. Чевтайкина. Интересным опытом создания новых экс-

позиций поделились М. В. Марина, М. К. Пожидаева и Е. Л. Ломако, М. П. Кузыбаева.

Особое развитие получила тема, вынесенная нами в отдельный раздел «Музеи в годы войны» — о самоотверженной работе музейных сотрудников, о спасении народного достояния тогда, когда сам народ находился под угрозой уничтожения. Представляется, что эта тема ещё недостаточно разработана в отечественной историографии, и тем отраднее, что она прозвучала на страницах нашего сборника — в статьях Ю. И. Махтевой, С. Н. Пушкарёва, О. В. Кораблёвой.

В сборнике представлены все доклады, заслушанные на конференции, а также, традиционно, мы разместили в сборнике ряд сообщений, которыми коллеги захотели поделиться уже после её завершения. Как можно увидеть, тема представления событий Великой Отечественной войны в музейном пространстве неисчерпаема: неизменно велика скорбь по самому трагическому периоду мировой истории XX века. Кажется, мы только начинаем подходить к её осмыслению, к пониманию этого времени и человека, побывавшего в её жерле, к более глубокому взгляду на источники. Тема эта концентрирует, пожалуй, всё то, что нам нужно о человеке понимать, всё то, что следует передавать по цепочке живой памяти — как факел. Поэтому взаимодействие специалистов в этом глобальном процессе переоценить невозможно. И это именно тот случай, когда двигаться вперёд возможно, лишь взявшись за руки.

*И. В. Чувилова,*  
заведующая отделом  
организационно-методической деятельности  
в музейной сфере (Музейным центром)  
ГБУК РО «Информационно-аналитический центр  
культуры и туризма»

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЭКСПОЗИЦИЯХ ПО ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, СОЗДАНЫХ К 75-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ПОБЕДЫ

В XXI веке история приобретает свойства технологии формирования массового сознания и общественного мнения. В этих процессах особую роль играет конструирование, трансляция и интерпретация исторической памяти.

В постперестроечный период фактически вся историческая идентичность российского общества держится на памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Она является ключевой вехой, которая выполняет социальную функцию опорных точек национального самосознания. За отражение истории войны борются идеологи, поскольку она превращается в средство решения внутривнутриполитических и идеологических задач, в инструмент международной политики и дипломатии. Особенно ярко это проявляется в юбилейные годы, когда происходят актуализация исторической памяти, переосмысление и, следовательно, изменения в интерпретации. Идёт борьба за презентацию тех или иных событий, получившая название «войн памяти», за выводы об источниках победы, об итогах и уроках войны. Поскольку непосредственные носители памяти уходят, происходит ослабление её ретрансляции. Основной проблемой становится адекватная передача памяти о войне подрастающему поколению.

XXI век — век визуальной культуры, поэтому всё большее значение в процессах интерпретации военных событий приобретает экспозиционно-выставочная деятельность музеев и архивов. Тема войны всегда была одной из ведущих в экспозициях большинства музеев. Основное внимание в них уделялось событийной истории войны: участию земляков в тех или иных военных операциях, в партизанском движении, в подпольных организациях; демонстрировался героизм солдат и офицеров в боях за Родину; жизнь в тылу показывалась в контексте помощи фронту.

По мере развития «войн памяти», в частности, в год 70-летия Победы над фашизмом в 2015 г., были актуализированы темы преступлений нацизма, освободительной миссии Красной армии, цены Победы, значения сохранения исторической памяти.

В год 75-летия Победы в 2020 г. необходимо было расширить и углубить тематику экспозиций и выставок, осветить одни и те же события и явления в разных ракурсах, разнообразить методы подачи общеизвестных фактов. Во главе угла были поставлены темы «Человек и война» и «Человек на войне».

Новые подходы стали возможны благодаря разработке такого направления в исторической науке, как военно-историческая антропология. Оно появилось в связи с тем, что в 1990-е гг. на Западе, а затем и в России, в исторических исследованиях утвердилась антропологическая парадигма, основанная на социальной истории и использовании методов исторической и культурной антропологии. Главный принцип рассмотрения событий и явлений исходил из понимания эпохи без оценок чуждого ей времени.

Новизна военно-исторической антропологии состояла в целостном, системном изучении человека в контексте военной истории. Для этого была разработана соответствующая проблематика. Это:

- ценности, представления, верования, традиции всех социальных слоёв населения перед войной, в ходе и в завершении войны;
- идеологическое оформление войны, поскольку идеология влияет на моральный дух армии и народа. Ещё Наполеон I считал, что успех на три четверти зависит от данных морального порядка. В связи с этим изучаются механизмы формирования героических символов, их роль и место в мифологизации массового сознания. Большую роль играет вера в способность государства отразить нападение врага, наличие духовных и нравственных ценностей, ради которых люди готовы отдать свою жизнь, отношение к войне и собственной стране. Инструментами воздействия являются создание индивидуальных и коллективных символов, популяризация образцов поведения в конкретных ситуациях;
- механизмы формирования образа врага;
- причины и сущность патриотизма, коллаборационизма, религиозных установок;
- психология военно-политического руководства, механизмы принятия политических и управленческих решений;
- военная повседневность: фронтовой быт, медицинское обслуживание, пребывание в плену, специфика деятельности в тылу противника (в подполье, в партизанском движении, в диверсионно-разведывательных группах);

- военный опыт гражданского населения (в тылу, на оккупированной территории);
- выход из войны и адаптация к мирной жизни.

Особое внимание в военно-исторической антропологии уделяется гендерным аспектам — массовому участию женщин и детей в военных событиях<sup>1</sup>.

Для изучения данной проблематики необходимо было расширить круг источников, в т. ч. официальных. Для этого стали привлекаться листовки, военная печать, публицистика, данные статистики, а главное внимание было обращено на источники личного происхождения: письма, дневники, воспоминания, устную историю.

Изменились и методы презентации истории. Концентрация внимания на сравнительно небольших исследовательских объектах (город, семья, индивид) помогает выяснить сложные сети социальных взаимосвязей, способы жизни и выживания в условиях войны. Использование методов и приёмов антропологов — анализа эпизода, события, показ истории жизни какой-либо личности, семейной истории — способствует наглядному представлению «большой» истории.

В исторической литературе и публицистике одной из самых дискуссионных тем является тема способности высших органов власти управлять страной во время войны. Сложилось убеждение, что 1941 г. — это год катастроф. С целью демонстрации механизма принятия политических и управленческих решений был разработан долгосрочный **историко-документальный проект «В штабах Победы»**. В нём приняли участие 30 организаций, из них 6 архивов и 8 музеев. В Новом Манеже с 2015 до 2019 г. демонстрировались выставки, представляющие каждый год войны с позиций военно-политического руководства. Главным принципом проекта был принцип превосходства фактов и документов над домыслами и интерпретациями. С этой целью использовался весь комплекс источников: архивные документы, кино- и фотодокументы, музейные предметы. За четыре года осуществления проекта было представлено более двух тысяч документов и шестисот музейных предметов (рис. 1).

---

<sup>1</sup> *Сенявская Е. С.* История войн России XX века в человеческом измерении. Проблемы военно-исторической антропологии и психологии // Курс лекций для студентов и магистрантов, обучающихся по направлению «История». М., 2012. С. 19–21.



Рис. 1. Выставка «В штабах Победы. 1941–1945». Выставочный зал «Новый Манеж». Москва, 2015 г.

Главной целью был показ истории жизни страны сквозь призму деятельности высших органов управления государством: этапов становления этой системы, способности руководства страны мобилизовать все силы и ресурсы, обеспечить единство фронта и тыла, консолидировать общество и государство. Особо значимым в этом плане был 1941 г.

Целью авторов выставки было развенчание таких устоявшихся мифов, как: *Красная армия не была готова к войне* (специальный раздел выставки был посвящён предвоенной эпохе и подготовке Вооружённых сил к возможной войне); *И. В. Сталин находился в подавленном и неспособном состоянии в первые дни войны* (на выставке был представлен журнал посещений кабинета Сталиным, в котором отмечено, что приём посетителей в первые дни войны начинался в 5:45 утра и продолжался целый день); *1941 год — год тотальных поражений* (показаны не только локальные победы, но и работа по созданию новых органов власти: Ставки Главнокомандующего, Государственного комитета обороны и др., проведение всеобщей мобилизации в Красную

армию, формирование дивизий народного ополчения, создание экономической базы военной промышленности на Востоке страны через эвакуацию беспримерного масштаба).

Перестройка жизни на военный лад была продемонстрирована многочисленными директивами, постановлениями, указами. Для лучшего восприятия документов использовалась особая методика: к каждому из них прилагалась аннотация с расшифровкой. Впервые наиболее полно были представлены личные фонды И. В. Сталина, А. А. Жданова, В. М. Молотова и других государственных деятелей. Их дополняли письма и дневники простых граждан, демонстрирующие восприятие народом решений властей. Авторам выставки важно было показать оборонительные сражения начального периода войны, которые помешали осуществлению плана «Барбаросса», создание фронтов. Большое внимание уделялось характеристике «нового порядка» на оккупированных территориях. Впервые были выставлены немецкие плакаты и распоряжения немецких комендатур.

На выставках, посвящённых событиям 1942–1945 гг., помимо военных операций, было обращено внимание на вклад в Победу деятелей науки и культуры, церковных приходов, общественных, творческих и других организаций. Таким образом, был дан групповой портрет общества-победителя. Подробно освещались ужасы оккупации, в т. ч. немецких концлагерей; восстановление освобождённых городов; освободительная миссия Красной армии; формирование антигитлеровской коалиции. Кроме архивных документов, кино- и фотоматериалов, были представлены личные вещи И. В. Сталина, Патриарха Сергия (Страгородского), интерьер кабинета И. В. Сталина в Кремле, зала заседания Тегеранской конференции.

Данный проект имел большое значение, поскольку в ходе его реализации была разработана, расширена и углублена тематика показа военных событий, охарактеризована их специфика, намечены антропологические подходы к их презентации. Впоследствии эти аспекты нашли отражение в музейных экспозициях и выставках.

К 75-летию Победы в 2020 г. были построены новые здания и созданы экспозиции нескольких крупных музеев. Помимо современных технологий, в них были использованы тематика и методы военно-исторической антропологии.

Один из них — **«Музейный комплекс памяти Героя Советского Союза Зои Космодемьянской, посвящённый контраступлению**

**советских войск в битве под Москвой».** Исторические символы являются основным содержанием исторической памяти, это — опорные точки национального самосознания. Обеспечение морального духа армии осуществлялось через формирование индивидуальных и коллективных символов, которые создавали феномен массового подражания. Со временем они могли видоизменяться и получать новую оценку, что и произошло в 90-е гг. XX в., когда производилась атака на основные устои советского общества, которая затронула ценности, являющиеся фундаментом исторической памяти. Таким символом была Зоя Космодемьянская.

Её судьба — показатель мотивов поведения в экстремальных условиях деятельности в тылу противника перед лицом смерти, символ героизма, самоотверженности и патриотизма. Это первая женщина, удостоенная звания Героя Советского Союза. На примере Зои демонстрировалась новая генерация страны, которая защищала свои ценности во время войны, поэтому столь яростная атака была произведена в последующий период. Клеветническую кампанию 2016 г., когда Зое приписали психические проблемы, эксперты расценивают как попытку дискредитировать понятие патриотизма в России. Ответом явилось создание музея её памяти с новой концепцией.

Используя антропологические подходы, авторы расширили горизонты и на примере биографии Зои показали историю контрнаступления советских войск под Москвой. История Зои — это история начала войны, для показа которой использованы музейные артефакты (личные вещи Зои и её брата Александра), мультимедийные технологии, иммерсивные декорации. Главной задачей авторов экспозиции было эмоциональное погружение в 1941 г., чтобы прожить его вместе с героиней.

Новое здание было построено почти за год и введено в строй 9 мая 2020 г. Экспозиция поделена на 8 разделов. В первом показан довоенный период: чем жили, о чём мечтали молодые люди советского поколения, т. е. какие ценности впоследствии защищали. Одна из инсталляций представляет воссозданный школьный класс 1930-х гг., где также идёт рассказ о надеждах и мечтах молодого поколения. Урок прерывается, и с помощью звуковых и световых эффектов класс превращается в школу подготовки диверсантов, которую, всего 4 дня, посещала Зоя.

В судьбе Зои отразились правда и трагедия того времени, и музей адекватно представляет действия диверсионных групп в тылу врага. В деревне Петрищево расположилась немецкая часть армейской

контрразведки. В это время вышел приказ № 428 Ставки Верховного Главнокомандования о поджоге всех населённых пунктов, где располагались немецкие войска. От этого страдали и местные жители (впоследствии эту меру признали ошибочной и отменили).

Драматургия экспозиции переносит посетителей в лес у оккупированной немецкими войсками деревни Петрищево, куда диверсионная группа вместе с Зоей пришла для выполнения задания — сжечь деревню. Здесь она была схвачена. Далее рассказывается хронология её последних дней и история подвига.



*Рис. 2. Экспозиция Музейного комплекса памяти Героя Советского Союза Зои Космодемьянской. Московская область, деревня Петрищево, 2020 г.*

Центральное событие экспозиции — битва под Москвой (рис. 2). Проходя по воссозданной боевой траншее, посетитель оказывается в центре военных действий. На панорамном экране демонстрируется фильм об основных событиях битвы. Яркий образ Зои повлиял на моральное состояние воинов во время битвы под Москвой. Своим примером она вдохновила сотни тысяч на сопротивление врагу.

Главная задача музея — сохранение памяти о войне. В зале «Мир помнит Зою» помещены портреты героев, рассказы их потомков. Каждый посетитель может записать короткий ролик, оставить фотографию. В центре помещена колонна «Страна героев» с именами тех, кто получил звание Героя Советского Союза в битве под Москвой. В зале «Рассвет» показано современное Подмосковье и его главные объекты, т. е. то, ради чего сражались наши предки.

Один из самых ярких коллективных символов Великой Отечественной войны — это Сталинград. Сталинградское сражение завершило период крупных военных успехов немцев. Капитуляция вермахта на Волге означала не только перелом войны, но и перелом в восприятии войны немцами. Это хорошо отражено в **Музее «Память»**, который является частью Музея-заповедника «Сталинградская битва». Он расположен в подвальной части здания Центрального универмага, построенного в 1938 г. Музей открылся в 2012 г., но к юбилею Победы 2020 г. была проведена модернизация экспозиции, при построении которой применялись антропологические подходы: на примере истории объекта показана история Сталинградской битвы. Отличительной чертой музея является подлинность атмосферы времени; сам подвал создаёт для посетителей эффект присутствия.

Экспозиция начинается с рассказа о мирном времени, в частности об истории универмага, который был одним из самых красивых в СССР. Мультимедийная инсталляция «Капсула времени», созданная к юбилею Победы, демонстрирует Сталинград 1940-х гг., универмаг, сцены мирной жизни, которые сменяются картинами войны: бомбардировкой 23 сентября 1942 г., операциями «Уран» и «Сатурн».

В августе 1942 г. в подвале расположился медицинский пункт 10-й дивизии НКВД, что представлено в одной из инсталляций, а осенью, после ухода советских солдат, в части помещений стал действовать немецкий госпиталь, который показан через реконструкцию. В октябре здесь разместился штаб одного из полков пехотной дивизии вермахта.

Авторы экспозиции использовали метод противопоставления и показали образ врага в его бытовом проявлении. Демонстрируются личные вещи немецких солдат, сидячая ванна, которую за собой возили офицеры. Особенно впечатляет инсталляция «Рождество в Сталинградском котле», которая передаёт настроение немцев, когда надежды на помощь рухнули (рис. 3).



*Рис. 3. Экспозиция Музея «Память».*

Музей-заповедник «Сталинградская битва» в Волгограде, 2020 г.

В помещении, в котором располагался оперативный зал Шестой армии, создана экспозиция «Противостояние». Здесь помещена информация о действиях советских войск во время Сталинградской битвы, а напротив — немецких. Тот же метод противопоставления использован в другом зале, посвящённом письмам советских и немецких солдат «Письма из котла», т. е. демонстрируется восприятие событий с обеих противоборствующих сторон.

Главная мемория подвала — помещение, где размещалась радиостанция и находился начальник штаба Шестой полевой армии вермахта генерал-лейтенант Артур Шмидт. Именно в этой комнате 31 января 1943 г. велись переговоры о капитуляции. Рядом располагалась комната командующего Шестой армии генерал-фельдмаршала Фридриха Паулюса. К юбилею Победы была создана мультимедийная инсталляция, показывающая момент пленения (видеопроекция Ф. Паулюса и генерал-майора Ивана Ласкина).

Интересны отзывы посетителей. Например: «Это какой-то другой взгляд на войну. Немецкие листовки вызывают бурю эмоций. Этот музей — самый важный и интересный».

К юбилею Победы были построены новые музеи и экспозиции, посвящённые жизни мирного населения, подвигу тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны.

В 2020 г. открыт значительный музейный комплекс **«Битва за оружие Великой Победы»** (построен по инициативе Н. И. Рыжкова) в составе Государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле». Это единственный специализированный музей, раскрывающий тему тыла. Поскольку музей создавался с нуля, сотрудниками было специально собрано около 2 тысяч экспонатов: личные вещи государственных и общественных деятелей, учёных, выдающихся конструкторов, инженеров, директоров заводов. Главная ценность — это человеческие истории, записанные на 30 заводах Урала и других регионов страны. Они оживают на видеозэкранах посредством проекций и звуковых систем, на мультимедийных стендах. Иммерсивный формат помогает представить, как работали инженеры конструкторских бюро, а некоторые технологии увидеть в действии. В 35 интерактивных зонах показана история того или иного предмета; на конструкторском кульмане с мультимедийным экраном посетители могут сами сконструировать самолет. Всего в экспозиции 70 мультимедийных точек (иммерсивных, аудио-, проекционных, динамических терминалов).

Музей погружает посетителя в атмосферу военных событий. В первом зале «Предчувствие войны» можно погулять по улице довоенной Москвы, зайти в универмаг, бакалею, ателье мод, посидеть в летнем кинотеатре. Война резко меняет жизнь людей. Одной из задач военно-политического руководства становится создание военно-промышленного комплекса на незанятых территориях — этой теме посвящена основная часть экспозиции. Масштабная эвакуация предприятий и людей из прифронтовой полосы показана посредством её символа — вагона, в котором посетитель может послушать истории попутчиков, увидеть места, куда прибывали эвакуированные: в сельскую местность (зал «Русское поле»), в зимний уральский лес, где выгружались станки и рабочие трудились прямо под открытым небом.

В зале «Рудники России» горнорудная промышленность показана на примере Норильского никелевого комбината, который строили заключённые, таким образом, история здесь представлена без купюр. Интересно построена методика сторителлинга: макет шахты, лошадь и собачка Лялька служат иллюстрацией к повседневной жизни шахтёров, чьи истории можно увидеть на мультимедийном стенде (рис. 4). Разделы «Металлургия», «В цехах» — это залы-инсталляции, которые

визуализируют условия, в которых работали труженики тыла — представители разных профессий — на эвакуированных заводах. Показан кабинет фабрично-заводского обучения. Повседневная жизнь представлена реконструкциями барака и детского сада, который работал прямо на заводе.



*Рис. 4.* Экспозиция Музея «Битва за оружие Великой Победы». Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле». Белгородская область, посёлок Прохоровка, 2020 г.

Итоги столь масштабного труда выразились не только в Победе над врагом, но и в развитии новых изобретений и технологий, которые можно увидеть в разделе «Мир после войны», в частности создание и испытание атомной бомбы в 1946 г.

Традиционный Зал Славы, характерный для музеев, посвящённых войне, не совсем обычен — впервые он представляет известных тружеников. Был создан барельеф с 14 профессиями, которые внесли вклад в приближение Победы — педагоги, доктора, конструкторы, рабочие и др.

Самая масштабная экспозиция «Подвиг народа» была создана российской компанией Grata Adv в Музее Победы в Москве. На более чем трех тысячах квадратных метров раскинулась история о подвиге народа и о том, как ковалась победа в тылу. Достоверность рассказа обеспечена использованием всего комплекса источников: архивных документов, фото- и видеоматериалов, мемуаров, воспоминаний, биографий, различных предметов, книг. В экспозиции 17 тематических разделов, 38 масштабных проекций, 22 фильма-реконструкции, 5 тысяч исторических статей. По заказу музея главой студии «Военфильм» Игорем Угольниковым была создана серия уникальных фильмов – реконструкций событий, которые создают для посетителей эффект присутствия. В каждом разделе представлены истории людей и различные воспоминания. С целью формирования эмоциональной памяти используется иммерсивный подход (рассчитанный прежде всего на подрастающее поколение), способствующий погружению в события. Здесь можно пройти путь от Бреста до Берлина, попасть в библиотеку блокадного Ленинграда, побывать на заводах, в госпиталях, посетить кабинет И. В. Сталина, послушать сводки Совинформбюро из студии, в которой работал Ю. Б. Левитан. Воссозданные исторические декорации сочетаются с мультимедийными средствами, художественным освещением, звуковым сопровождением. Особое внимание привлекают трёхмерные панорамы «Брестская крепость. 1941», «Великий Новгород. 1944», скульптурные экспозиции «Чудо эвакуации», «Оккупация», «Освобождение Европы» и др.

Событийная история Великой Отечественной войны — от обороны Брестской крепости до взятия Рейхстага — сочетается с показом жизни гражданского населения в разных ситуациях. В российских музеях недостаточно внимания уделено военному опыту гражданского населения на оккупированных территориях. Здесь эта тема эмоционально представлена иммерсивными, информационными, мультимедийными методами. На примере смоленской деревни убедительно показано, что нес «новый порядок» советским людям (рис. 5).

В отдельный раздел выделена тема военно-политического руководства в этот период. Реконструкция кабинета И. В. Сталина, информация о создании новых органов власти, о переходе Москвы на осадное положение, о перестройке экономики и промышленности на военный лад музейными средствами передают специфику механизма принятия решений в сложный период 1941 г.



*Рис. 5. Экспозиция «Подвиг народа» в Музее Победы на Поклонной горе. Москва, 2020 г.*

Впервые столь масштабно демонстрируется эвакуация целых отраслей промышленности, научных, культурных и других организаций. В настоящем вагоне эвакуированные рассказывают истории, раскрывающие ужас войны для мирного населения.

В отдельном разделе раскрывается работа заводов и предприятий в эвакуации: что производили и посылали на фронт. В интерактивной инсталляции представлен сборочный конвейер ППШ с дополненной реальностью. Через истории директоров заводов, изобретателей, рабочих (женщин и детей) показана повседневность. Посредством технологии 3D mapping демонстрируется вклад учёных в новые виды вооружений, в химические и медицинские изобретения, в частности пенициллина.

В необычном для музейной интерпретации ракурсе в разделе «Сражающаяся культура» показано значение культурных ценностей для подъёма военного духа у солдат, для выживания мирного населения. Блокадный Ленинград представляется в контексте библиотеки: медиабibliothekarь предлагает книги, которые помогали жить, находить нужную информацию о питании, лечении и т. д. В том же ра-

курсе раскрывается песенное, музыкальное, театральное творчество, киноискусство военного времени. Особо выделена тема разграбления культурных ценностей. На примере разрушенного Новгорода, уничтожения Янтарной комнаты раскрываются понятия культурной памяти и наследия, трагическая необратимость их утраты.

Антропологический подход использован в разделах, посвящённых военной повседневности: медицинскому обслуживанию военных (на примере конкретных людей показана роль военных медиков, операций А. В. Вишневого, выхаживания раненых Линой Орловой и т. д.); пребыванию в фашистских концлагерях; деятельности в тылу противника. Жизнь подпольщика раскрывается в контексте его квартиры — в интерактивном шкафу каждая вещь повествует о том или ином подвиге.

Разделы преступлений фашистов, освободительной миссии Красной армии и взятия Берлина завершают рассказ о жизни и подвиге народа. Интересно, что посетитель может почувствовать себя участником событий, попав в дом на площади перед Рейхстагом.

Подводя итог, можно сказать, что антропологический подход значительно обогатил музейную практику, способствовал выработке адекватных подходов к презентации военной истории и формированию эмоциональной памяти, способам погружения в эпоху, предоставил возможность разработки новой тематики и углублённой работы над классическими темами военной истории страны.

### **Литература**

1. *Сенявская Е. С.* История войн России XX века в человеческом измерении. Проблемы военно-исторической антропологии и психологии // Курс лекций для студентов и магистрантов, обучающихся по направлению «История». М., 2012. С. 19–21.

«ЕСЛИ Б НЕ БЫЛО ВОЙНЫ...»  
(ОБ ЭЛЕМЕНТАХ ТЕАТРАЛИЗАЦИИ  
В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ  
КАСИМОВСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО  
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА)

Война. Какое страшное слово! Сколько горя и ужаса несёт оно в себе. Сколько бед, загубленных судеб... Это были годы тяжелейших испытаний. И вместе с тем это время мужества, героизма, отваги, беззаветной любви к Отчизне. Советские солдаты бесстрашно отдавали свои жизни, шли, не колеблясь, на врага. И мы выстояли! Победили! Своими подвигами наши деды и прадеды подарили нам жизнь, подарили свободу, мирное небо. Они тоже хотели жить, трудиться, любить, но сложили головы ради светлого будущего своей страны, и мы будем помнить их вечно!

Во время Великой Отечественной войны военные действия миновали Касимов, но город оказался в ближнем тылу. Свыше 20 тысяч касимовцев встали в строй действующей армии. Одни были мобилизованы, другие пошли на фронт добровольцами. Сто девушек, призванных из Касимовского района, составили основу 291-го зенитного артиллерийского дивизиона ПВО, который оборонял небо Рязани и её окрестностей от налётов вражеской авиации.

Жизнь города в эти годы была подчинена главной задаче — помочь фронту. В первые месяцы войны началась реконструкция промышленных предприятий города, которые приступили к выпуску военной продукции. В Касимове разместился госпиталь и Рязанское пулемётное училище. Огромное значение имело донорство: кровь, сданная касимовцами, спасла жизнь тысячам раненых воинов. Город принял тысячи беженцев из западных районов страны. Открылось несколько детских домов и приютов для сирот.

Уроженцы и жители Касимовского района сражались на всех фронтах Великой Отечественной войны. Двенадцать тысяч воинов, призванных из Касимова и Касимовского района, отдали свои жизни за свободу и независимость родины. Около пятнадцати тысяч касимовцев за боевые подвиги были награждены орденами и медалями. Двадцать из них (В. А. Агафонов, В. В. Альбетков,

Д. Т. Воеводин, Н. И. Грибков, Ф. П. Ефремов, А. С. Калмыков, С. П. Комаров, Ф. М. Крылов, А. А. Никитин, А. П. Петропавлов, А. В. Покликушкин, В. Т. Рубченков, Е. В. Рябова, Н. С. Соколов, Д. В. Тарасов, А. П. Цаплин, А. К. Чубаров и М. И. Штрякин) удостоены высшей награды — звания Героя Советского Союза, один — звания Героя Российской Федерации — это П. С. Игашов. Впервые в истории Великой Отечественной войны он совершил два тарана в одном бою — воздушный и наземный: сбил вражеский истребитель, а затем направил свой горящий самолет на колонну гитлеровской мотопехоты. На месте их гибели близ г. Даугавпилса в Латвии установлен обелиск, напоминающий крыло самолета.

Для нас Великая Отечественная война — это не только прошлое. Ведь она круто повернула всю жизнь страны, вошла в каждый дом, в каждую семью. И наша задача состоит в том, чтобы с годами не умалилось значение слова Победа для внуков и правнуков тех, кто её завоевал.

С этой целью в преддверии 75-летия Победы, начиная с января 2020 г., наш музей запустил цикл лекций для школьников и студентов: «Бессмертный подвиг Ленинграда», «Сталинградская битва», «Город-герой Минск и Брестская крепость» (посвящена первым часам Великой Отечественной войны и вкладу касимовцев в освобождение Белоруссии), «Курская битва», «Женщины на войне» (о роли женщин в боевых действиях разных исторических периодов), «Дети войны» (о людях, детство которых пришлось на годы Великой Отечественной войны), «Слава героям-освободителям» (посвящена нашим землякам — участникам войны, «Их именами названы улицы» (о городской топонимике и подвигах земляков, чьи фамилии увековечены в названиях улиц Касимова).

Были разработаны буклеты, рассказывающие о цикле лекций, ориентированных, прежде всего, на школьные группы (рис. 1). В ситуации пандемии и карантина лекции читаются онлайн.

В год 75-летия Победы сотрудниками музея-заповедника снимается цикл роликов, посвящённых касимовцам — Героям Советского Союза; видеоматериалы размещаются на сайте музея. Барельефы героев-касимовцев установлены в Мемориале Славы, открытом в Касимове в 1985 г., к 40-летию Победы (рис. 2).

Названные направления работы — это классические формы музейной деятельности.



Рис. 1. Буклет с информацией о лекционной программе музея



Рис. 2. Мемориал Славы с барельефами героев-касимовцев

В преддверии празднования 70-летнего юбилея Победы музеем был разработан сценарий и презентован театрализованный фрагмент «Письмо на фронт», актуальность которого не утрачена со временем, и он с успехом показывается в составе театрализованных экскурсий по сей день, в зале, посвящённом военному периоду истории.

Фрагмент деревянной стены, имитирующей землянку, на фоне которого за столом сидит солдат. Экскурсовод рассказывает об участии касимовцев в событиях войны. После слов: «...нам на фронте снятся сны» — включается тихая музыка, солдат достаёт из кармана гимнастёрки письмо и начинает читать, но усталость и мысли о доме заставляют его задуматься, и он засыпает. Из соседнего помещения выходит женщина — его мать, садится рядом с солдатом и продолжает читать вслух своё письмо, дочитав которое встаёт и уходит. А солдат настолько реально представляет во сне мать, что, очнувшись, вскрикивает «Мама?!» Но рядом с ним только письмо... (рис. 3).



*Рис. 3.* Участники мини-спектакля «Письмо на фронт»

В 2020 г. мы разработали театрализованный мини-спектакль «Если б не было войны...», рассказывающий о любви и подвиге, об умении ждать и верить. Мы усложнили сценарий: теперь в театрализации

используется дополнительный видеоматериал, выведенный на экран. Здесь рассказывается о том, как перед войной познакомились и сразу расстались молодые люди Анна Кирпань и Пётр Игашов (впоследствии Герой России). Он уехал в лётное училище, а затем — на войну. А Анна ждала Петра, даже тогда, когда перестали приходить письма и когда закончилась война. Всю жизнь она проработала на фабрике «Красный текстильщик», замуж не выходила. У неё остались только 11 писем от Петра, которые она бережно хранила и иногда доставала их, чтобы перечитать и вспомнить прошлое...



*Рис. 4.* Фрагмент из программы «Если б не было войны...»

В представлении звучит песня «Если б не было войны» с подборкой фотографий военной поры из фондов Касимовского историко-культурного музея-заповедника (рис. 4). Такой подход, с использованием различных средств способствует, на наш взгляд, более эффективному восприятию информации.

## ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОСВОЕНИЯ НАСЛЕДИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ВУЗОВСКОМ МУЗЕЕ

Проблема сохранения исторической памяти, её современного состояния является одним из центральных вопросов, постоянно находящихся в поле зрения государства и общества, предметом повышенного интереса и обсуждения среди широкой общественности и в научной среде. Попытки в последние десятилетия переосмыслить социально-исторический опыт предшествующих поколений привели к стремлению переписать историю войны. Событийная историческая память стала заменяться опосредованной, реконструированной историей, часто сопровождающейся фальсификацией событий и фактов военных лет.

Бесспорно, что изменение исторической памяти с течением времени — это естественный процесс, поскольку события военных лет всё дальше и дальше уходят в прошлое, а живые свидетели истории покидают нас. Однако изменения в общественном сознании, произошедшие в последние годы, не лучшим образом оказывают влияние на формирование исторической памяти россиян. Для части молодого поколения страны-победительницы события войны часто не являются важными. Высказываются опасения, что из сознания уходит чувство сопричастности и гордости за Победу. «Становится очевидным, что без специальных усилий, направленных на создание единого национального поля оценок данного исторического события сложно удержать в общественном сознании и знания, и отношение к войне как к великому событию»<sup>1</sup>.

Особая ответственность ложится на плечи музейных специалистов, которые репрезентуют наследие Великой Отечественной войны на основе исторических источников. Современность ставит перед практиками музейного дела вопросы, ответы на которые каждый музей ищет опытным путем. Эти вопросы вставали и перед коллективом нашего музея. Мы должны были прежде всего понять: насколько сегодня эф-

<sup>1</sup> Андрей Покида, Наталья Зыбуновская. Историческая память россиян о Великой Отечественной войне 1941–45 гг. // Журнальный клуб Интелрос Credo New. 2015. № 4. Режим доступа: [http://www.intelros.ru/readroom/credo\\_new/kre4-2015/28726-istoricheskaya-pamyat-rossiyan-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-1941-1945-gg.html](http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/kre4-2015/28726-istoricheskaya-pamyat-rossiyan-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-1941-1945-gg.html) (дата обращения: 10.11.2020).

фективны традиционные формы и методы работы с музейными посетителями; в полной ли мере форматы, которые мы выбираем, раскрывают информационный потенциал музейных коллекций по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.; возникает ли обратная эмоциональная реакция на увиденное и услышанное в музее; каким образом выстраивать музейные мероприятия, чтобы героические страницы военной летописи не стали формальным пересказом истории и не вызвали отторжение у молодых посетителей музея. Известно, что, особенно в юбилейные годы, наблюдается обилие однотипной подачи информации; организуется большое количество традиционных и одинаковых по своей форме мероприятий и встреч.

С одной стороны, было понимание того, что сегодня особенно важно и необходимо говорить о подвиге советских воинов и тружеников тыла, вводя в научный оборот и используя на мероприятиях, выставках неизвестные исторические факты и интересные музейные коллекции и аттрактивные экспонаты. С другой стороны, есть опасность размывания этой важной для формирования патриотических чувств темы, главным образом из-за формального подхода к делу. Причиной подобных профессиональных размышлений стало общение сотрудников университетского музейного комплекса с некоторыми посетителями вузовского музея — ребятами старшего школьного возраста.

Внимательное наблюдение за восприятием темы, беседы со школьниками и студентами во время проведения экскурсий позволили сделать вывод о недостаточности получаемых ими знаний. Аналогичные выводы можно встретить в результатах социологических опросов последних лет<sup>2</sup>. Это можно объяснить, с одной стороны, изменениями в учебных программах, с другой стороны — отдаленностью событий. Постепенно уходят от нас участники и свидетели этих событий, в семьях реже вспоминают и говорят о войне, уходят семейные песенные традиции, хотя у многих в частных архивах, как и прежде, бережно хранятся старые фотографии и пожелтевшие письма с фронта. К сожалению, уходит та эмоциональная окраска восприятия «близости» событий, которая присутствует в семьях, где живы ветераны. Сегодня события военного времени, отодвинутые десятилетиями, воспринимаются намного спокойнее. Перед педагогами и музейными сотрудниками вполне логично встают вопросы: как показать и как рассказать

---

<sup>2</sup> По опубликованным материалам социологических исследований портала «Социология». Режим доступа: [https://pandia.ru/text/category/sotciologicheskie\\_issledovaniya/](https://pandia.ru/text/category/sotciologicheskie_issledovaniya/) (дата обращения: 10.11.2020).

о трагедии и боли, боевом и трудовом подвиге, героизме нашего народа, представить эту историю так, чтобы она затронула души и «не прошла мимо».

В год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне коллектив Музейно-выставочного комплекса Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина сделал попытку найти некоторые ответы на вызовы времени. Прежде всего, речь шла о качестве содержательного наполнения мероприятий и выборе используемых форм и методов работы с посетителями. Комплекс мероприятий, посвященных 75-летию Победы, включал как традиционные, так и интерактивные формы работы. Анализ результатов этих мероприятий позволил выявить те формы работы со студенчеством, которые, как нам кажется, «попали в цель».

Важным аспектом в реализации военно-патриотических проектов, посвящённых юбилейной дате, стало обсуждение проблемы восприятия музейной информации. В работе Межрегионального круглого стола «История Великой Отечественной войны: актуальные вопросы репрезентации, интерпретации и восприятия» приняли участие самые разные специалисты, работающие с молодёжью: музейщики, историки, психологи, социологи, библиотечные и архивные работники, педагоги, представители общественных организаций и объединений духовно-нравственной направленности, журналисты и студенты. В ходе заинтересованного диалога были затронуты такие актуальные темы, как «Великая Отечественная война: проблема исторической правды», «Фальсификация истории II Мировой войны как угроза национальной безопасности», «История Великой Отечественной войны в восприятии молодого поколения россиян», «Патриотизм и антипатриотизм в молодёжной среде (по материалам социологических исследований)», «Формирование знания о Великой Отечественной войне в современном образовательном пространстве» и многие другие. Разговор получился конструктивным. Этим мероприятием был дан старт военно-патриотической работе университетского музея на 2020 г.

Переосмыслить исторические факты через личные переживания, постигать историю «здесь и сейчас» через участие в музейных событиях, приобщаться к наследию через собственные дела — эти положения легли в основу некоторых проектов, которые подготовил университетский музей для студентов при полной поддержке коллектива и руководства вуза.

Одним из ярких мероприятий, вышедших за рамки университета, стал агитационный лыжный поход, посвящённый 75-летию Великой Победы, задуманный как возрождение традиции, заложенной студентами и преподавателями учебного заведения в военные годы. Материалы об этом сохранились в фондах Музея истории университета. В феврале 1942 г. группа студентов и преподавателей Тамбовского педагогического института (ныне ТГУ) отправилась в первый лыжный пробег, посвящённый победе Красной армии над фашистской Германией под Москвой и XXIV годовщине РККА. Маршрут пробега общей протяжённостью более 150 км был военизированным, поэтому все участники вышли с полной боевой выкладкой. Музейные материалы повествуют о том, что маршрут был весьма непростым. Студенты воспринимали его как военную задачу, не выполнить которую они не могли. Участники этого похода проходили по 50 км в день, делая остановки в деревнях для проведения лекций о войне и для ночёвки<sup>3</sup>.

Впоследствии лыжные походы организовывались ежегодно, сначала как агитационные, затем — как туристические. Традиционными стали концерты агитбригады участников таких походов (агитпробегах и велопоходов). В 1940–80-е гг. традиция поддерживалась преподавателями и студентами пединститута<sup>4</sup>. Походы были организованы более 40 раз, охватывали разные районы Тамбовской области и выходили за её пределы. В фондах музея сохранилось детальное описание похода 1959 г. по маршруту Тамбов – Новая Ляда – Тамбов<sup>5</sup>.

Именно этот маршрут был выбран для реконструкции традиции, заложенной в годы войны. Мероприятие, проведённое в феврале 2020 г., получилось масштабным, торжественным и ярким. Участники лыжного пробега встречались с сельчанами, школьниками и педагогами; совместно возлагали цветы к памятникам погибшим землякам (рис. 1). В школах, где проходили встречи, для всех желающих студенты агитбригады ТГУ давали концерты, в театрализованной форме рассказывали о вкладе тамбовцев в дело общей победы над врагом, о деятельности Тамбовского педагогического института в годы Великой Отечественной войны, работе студентов в тылу, их помощи в госпиталях, на предприятиях, в колхозах и совхозах Тамбовской области (рис. 2).

---

<sup>3</sup> Хайкин А. Агитпробег на лыжах. 1942 // Тамбовская правда. 1942. 13 февр.

<sup>4</sup> Рыженко М. И. Это было в 1942-м // Тамбовская правда. 1985. 25 янв.

<sup>5</sup> Попова М. С. С докладами и концертами в сельский район // Народный учитель. 1959. 27 февр.



*Рис. 1.* Участники лыжного агитпохода «Тамбов — Платоновка», посвящённого 75-летию Великой Победы, у мемориала Памяти воинам-платоновцам и героям Советского Союза — уроженцам Рассказовского района, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Тамбовская обл., дер. Платоновка, 26 февраля 2020 г.



*Рис. 2.* Выступление агитбригады ТГУ имени Г. Р. Державина. Тамбовская обл., дер. Платоновка, 26 февраля 2020 г.

Проект реконструкции лыжного агитпохода запомнился всем его участникам: лыжникам, артистам, школьникам, сельчанам и, конечно, ветеранам. Для студентов это был собственный бесценный эмоциональный опыт общения, который способствовал воспитанию патриотических чувств. Вместе с тем необходимо отметить некоторые трудности при подготовке данного проекта, которые лежали, прежде всего, в плоскости восприятия информации. Например, в ходе репетиций агитбригады приходилось много рассказывать о военном времени, добиваться нужной интонации и правильной эмоциональной реакции при исполнении тех или иных номеров. Задачей организаторов было максимально приблизить историю к современности путём создания исторических параллелей, создания условий погружения в события прошлого, студенческой жизни военного времени; добиться понимания студентами тех или иных ситуаций на основе собственного жизненного опыта. Результаты этой работы были видны на сцене.

Театрализованное представление на основе краеведческих материалов было организовано и в пространстве музейной экспозиции университета. Участие в этом мероприятии приняли учащиеся начальных классов Тамбовской православной гимназии № 7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского. В основу сценария были положены письма военных лет, опубликованные и неопубликованные воспоминания студентов и школьников, хранящиеся не только в фондах музеев, но и в домашних архивах. Детям удалось правдиво, эмоционально и как-то по-настоящему рассказать историю одновременно о прошлом и настоящем. Перед школьниками стояла достаточно сложная задача перевоплощения, с которой они прекрасно справились (рис. 3). Однако, как и в случае со студентами, качественному выступлению предшествовала большая и кропотливая работа педагогов. На первой же репетиции была заметна некоторая пустота в исполнении стихов и песен. Информационно дети были готовы к военной теме, но оказались не подготовлены эмоционально. Поэтому индивидуальная работа с каждым из ребят, беседы о воевавших или погибших родственниках, «примеривание» истории на себя, конкретные примеры подвигов — всё это помогло эмоциональному раскрытию детей и пониманию ими того, с чем они выступали. В результате представление получилось информационно содержательным и очень трогательным. Для школьников это событие запомнилось ещё и потому, что создавало ощущение достоверности, поскольку оно проходило в пространстве

музейной экспозиции, посвящённой Великой Отечественной войне, в окружении подлинных исторических источников и артефактов.



*Рис. 3.* Учащиеся Тамбовской православной гимназии имени святителя Питирима, епископа Тамбовского — участники театрализованного представления, посвящённого 75-летию Победы. Тамбов, ТГУ имени Г. Р. Державина, 6 февраля 2020 г.

Интерактивные формы работы использовались и в некоторых других мероприятиях, посвящённых юбилею Победы: в интернет-проекте «Вахта памяти» с его продолжением в реальном музейном пространстве — выставке «Победа в красках»<sup>6</sup>, музыкальной акции «Марафон памяти» для младших школьников, выставочном проекте студентов-дизайнеров «Гордиться — значит знать!» и др. (рис. 4).

---

<sup>6</sup> Проект «Вахта памяти» Музейно-выставочного комплекса ТГУ, приуроченный к 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Режим доступа: <https://vk.com/tgupobeda> (дата обращения: 10.11.2020).



*Рис. 4. Выставка плакатов студентов-дизайнеров  
ТГУ «Гордиться – значит знать!».*

Тамбов, Музейно-выставочный комплекс ТГУ  
имени Г. Р. Державина, 10 марта 2020 г.

Таким образом, использование, наряду с традиционными формами, интерактивных элементов и методов работы с музейной аудиторией позволяет создать оптимальные условия для освоения и усвоения наследия через собственный опыт посетителя; организовать информационно яркие, запоминающиеся элементы мероприятия; создать благоприятные условия для эмоционального восприятия как «трудного» исторического материала, так и музея в целом.

## ПОЕЗД ПОБЕДЫ. СУДЬБЫ СИМФЕРОПОЛЬЦЕВ, ДЕМОБИЛИЗОВАННЫХ ИЗ КРАСНОЙ АРМИИ В 1944–1948 ГГ.

Празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне стало главной темой экспозиционной и научной работы Музея истории города Симферополя. Одно из важных направлений работы — исследование судеб симферопольцев, демобилизованных из Красной армии в 1944–1948 гг.



*Рис. 1. Символический Поезд Победы в четвёртый раз прибыл в Симферополь. 13 апреля 2019 г. Фото А. П. Юрчишко*

13 апреля 2019 г. символический Поезд Победы в четвёртый раз прибыл в Симферополь (рис. 1). Это воспоминание о возвращении, о радости встреч, горести потерь. Основой для реконструкции это-

го поезда стала фотография из фондов Государственного архива Крыма (рис. 2). На ней мы видим перрон железнодорожного вокзала Севастополя, толпы встречающих. На поезде, украшенном ветками, надписи: «Городу-герою Севастополю пламенный привет!» и «Слава Великому Сталину!». В коллекции Центрального музея Тавриды хранятся фотографии, сделанные известным симферопольским фотографом Михаилом Кацем в августе 1945 г. На них запечатлены воины, демобилизованные из частей Приморской армии, дислоцировавшейся в Крыму; они стоят на перроне у вагонов, в которых им предстоит отправиться домой.



*Рис. 2. Поезд с демобилизованными воинами на перроне железнодорожного вокзала Севастополя. Фото 1945 г. Из фондов Государственного архива Крыма*

23 июня 1945 г. Верховным Советом СССР был принят Закон «О демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии», согласно которому из армии началось увольнение военнослужащих тринадцати старших возрастов. Первая очередь уволенных из армии солдат была возвращена домой между июлем и сентябрем 1945 г. Вторая очередь, состоящая из десяти категорий, в т. ч. почти все

специалисты, женщины, студенты, учителя, была демобилизована до конца того же года. Третья очередь уволена в запас с мая по сентябрь 1946 г. К 1948 г. этот процесс в основном завершился.

Судьбы этих людей были разными. Во многом судьба их зависела от состояния здоровья воинов, поскольку более 400 тысяч демобилизованных в результате тяжких ранений стали инвалидами. У многих не было дома и семьи — потери среди мирных жителей были колоссальными, их дома разбомблены, предприятия, на которых они трудились, разорены.

Однако стремление вернуться к мирному труду было огромным, к тому же страна нуждалась в рабочих руках. Особенно в Симферополе. Если до войны в городе проживало 150 тысяч человек, то на 28 мая 1944 г. — около 67 тысяч. Немецко-фашистские оккупанты за два с половиной года оккупации Симферополя уничтожили в городе не менее 40 тысяч человек (евреев, военнопленных, коммунистов, партизан, подпольщиков и членов их семей, захваченных в облавах заложников, нарушителей приказов и распоряжений и т. д.). Значительное количество населения крымских татар, греков, болгар было депортировано уже после освобождения города в мае 1944 г. Около 10 тысяч симферопольцев погибли на фронтах. За время оккупации немецко-фашистские захватчики полностью или частично разрушили 126 промышленных предприятий (заводов, фабрик, комбинатов, промартелей, нефтебаз), железнодорожный узел, автостанцию, а также 13 медицинских и 44 культурно-бытовых учреждения, 204 жилых дома. Одно из изображений, документирующих эти разрушения, — фотография руин завода «Трудовой Октябрь» от 1944 г., которая хранится в коллекции нашего музея.

Помощь государства демобилизованным воинам велась по двум направлениям: трудоустройство и решение насущных материально-бытовых проблем. На основе закона о демобилизации местным органам власти и руководителям предприятий вменялось в обязанность срочное (в течение месяца) предоставление работы демобилизованным военнослужащим. Для облегчения трудоустройства при военкоматах создавались пункты регистрации, организовывалось повседневное дежурство работников транспортного стола, карточного бюро и представителей заводов и предприятий по найму рабочей силы. Для демобилизованных, не имеющих специальности, организовывалось производственное обучение на курсах с отрывом и без отрыва от

производства, для чего привлекались инженерно-технические кадры, мастера, бригадиры и стахановцы. Для решения вопросов материально-бытового устройства создавались фонды промышленных, продовольственных и строительных материалов по обеспечению первоочередных и неотложных нужд демобилизованных. Газета «Красный Крым» за 1945 г. достаточно полно отражает то, как это происходило в Симферополе и других городах и районах Крыма.

В номере газете «Красный Крым» от 10 июля 1945 г. размещена беседа с секретарем Симферопольского горкома ВКП(б): «Трудно передать чувство радости, счастья, которые переживают советские люди при мысли о том, что скоро вернуться домой родные воины, завоевавшие Победу. На предприятиях, транспорте, учреждениях и учебных заведениях города Симферополя при разъяснении закона о демобилизации старших возрастов личного состава Действующей армии особенно ярко проявляются патриотические чувства советских людей»<sup>1</sup>. В городе начала работать комиссия по приёму демобилизованных; планируется развернуть на вокзале питательные пункты, буфет, организовать специальные бани для прибывающих из Красной армии. Отделы гособеспечения городского и районного Советов, военные отделы наладили связи с семьями военнослужащих по удовлетворению их нужд. Отделы кадров горкома и райкомов ВКП(б) устанавливают потребность в рабочей силе на предприятиях. С каждым демобилизованным будет проведена беседа секретарей горкомов и райкомов. Для нуждающихся в жилье бронируются 80 комнат, для холостых — общежития. В газете «Красный Крым» от 23 августа 1945 г. помещена статья «Сталинская забота о демобилизованных», в которой демобилизованный сержант Никита Прошин рассказывает, как хорошо отнеслись к нему по прибытии в Симферополь<sup>2</sup>.

Еще одна категория военнослужащих — это инвалиды войны. Они стали появляться в городе уже в 1944 г. Судьба этих людей многотрудна и часто трагична. Мы, дети послевоенного времени, помним этих инвалидов, с примитивными протезами, на колясках с велосипедными колёсами. Но в памяти — люди сильные духом, успешно работавшие, несмотря на увечья: колхозный бригадир, директор школы. Но были и опустившиеся люди, пьяницы, попрошайки. Таких изобразил сим-

---

<sup>1</sup> Проявим отеческую заботу о демобилизованных воинах (беседа с секретарем Симферопольского горкома ВКП(б) тов. Романовым) // Красный Крым. Симферополь. 1945. 10 июля.

<sup>2</sup> Сталинская забота о демобилизованных // Красный Крым. Симферополь. 1945. 23 авг.

феропольский художник Л. А. Герасимов на своей картине (рис. 3). Переходящие из публикации в публикацию страшные рассказы о том, что увечных воинов со всего Союза собирали в интернаты и они там, в адских условиях, погибали, — односторонни, не имеют ссылок на источники. Посмотрим, что говорят факты.



*Рис. 3. Петропавловский собор в Симферополе в послевоенный период. Худ. Л. А. Герасимов*

В газете «Красный Крым» от 26 октября 1945 г. в публикации, посвящённой съезду медицинских работников, рассказывается, что уже после освобождения Крыма началась работа по обслуживанию инвалидов войны органами здравоохранения<sup>3</sup>. В октябре 1944 г. начала работу областная комиссия для инвалидов войны, в которую вошли профессора мединститута. В 1945 г. всего по Крыму было учтено

<sup>3</sup> Медицинское обслуживание инвалидов Великой Отечественной войны // Красный Крым. Симферополь. 1945. 26 окт.

5896 инвалидов, которые нуждались в разного рода медицинской помощи. За первую половину 1945 г. было осмотрено 1033 человека, сделано 67 протезов.

А уже в марте 1946 г. создан Крымский республиканский клинический госпиталь для ветеранов войны, реорганизованный из эвакогоспиталя № 5411. Госпиталь состоял из пяти отделений (поликлинического, приёмно-диагностического, хирургического, ортопедического, терапевтического), кабинетов (физиотерапевтического, лечебной физкультуры, гипсовая, зубоврачебного, трудовой терапии, рентген-диагностического), а также других подразделений. Работали здесь 245 сотрудников, в т. ч. 49 врачей и 76 медсестер. Каждый месяц на лечении находилось 98–117 человек. Госпиталь для инвалидов войны стал главным лечебным учреждением по восстановлению здоровья инвалидов войны и возвращению их к активной трудовой деятельности.

В газете «Красный Крым» 19 декабря 1945 г. появилась заметка «Обязательства инвалидов ВОВ»<sup>4</sup>, где было отмечено, что 90 % инвалидов получили работу на транспорте и в промышленности. О помощи инвалидам войны — в статье от 4 ноября<sup>5</sup>. Им предоставлялись продукты питания, одежда, обувь; райком партии и райисполком Центрального района провели месячник помощи семьям военнослужащих и инвалидам. Трудоустроено 246 членов семей военнослужащих и 42 инвалида. Оказана материальная помощь в размере 99 тысяч рублей, отремонтированы квартиры, предоставлено топливо.

В то же время чиновники не всегда выполняли свой долг перед защитниками Отечества. В одном из номеров газеты «Красный Крым» порицался тот факт, что инвалид первой группы Г. Хрулёв безрезультатно добивался выделения жилья у администрации Симферополя, а ему выделили комнату на третьем этаже, куда он физически не мог добраться<sup>6</sup>.

Хотелось бы вспомнить и коллег-археологов — инвалидов войны, которые, несмотря на тяжкие увечья, сделали очень много для изучения истории и культуры Крыма: О. И. Домбровского и П. Н. Шульца.

Олег Иванович Домбровский — известный крымский исследователь, археолог, художник, реставратор, оставивший заметный след

---

<sup>4</sup> Обязательства инвалидов ВОВ // Красный Крым. Симферополь. 1945. 19 дек.

<sup>5</sup> Гордон З., Лексин И. Помощь инвалидам Великой Отечественной войны // Красный Крым. Симферополь. 1945. 4 ноября.

<sup>6</sup> Безрезультатные хождения // Красный Крым. Симферополь. 1945. 31 окт.

в научной жизни полуострова XX в.<sup>7</sup> Учёный, имя которого связано с изучением многих крымских памятников, учитель, воспитавший целую плеяду современных крымских археологов. В июне 1941 г. Олег Иванович вступил в Народное ополчение, а в августе был призван в действующую армию, сначала на Ленинградский, затем на Карельский фронт. Война отплатила ему сполна: пятью ранениями, из которых два были тяжёлыми. Награждён медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги»; демобилизован в мае 1945 г. В июле 1945 г. он был привлечён П. Н. Шульцем в Тавро-скифскую экспедицию, только что созданную Музеем изобразительных искусств им. А. С. Пушкина и Институтом истории материальной культуры для исследования памятников археологии в Крыму. Первый сезон О. И. Домбровский работал в экспедиции в качестве художника, в дальнейшем — научным сотрудником. Принимал участие в раскопках Неаполя Скифского.

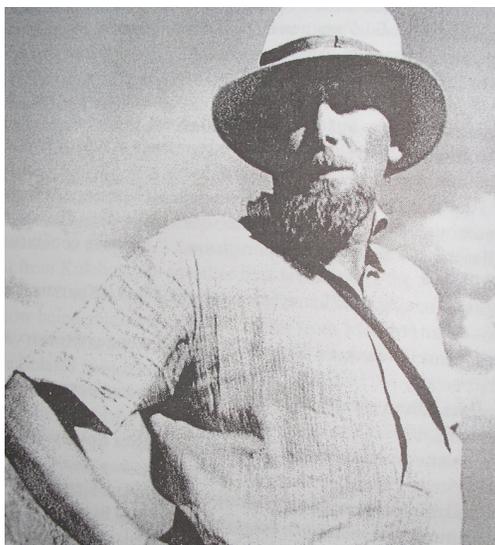


Рис. 4. Археолог П. Н. Шульц. Фото 1940-х гг.

Павел Николаевич Шульц родился в Петербурге (рис. 4). В 1923 г. он окончил Петроградский университет по специальности «археоло-»

---

<sup>7</sup> Его называли шеф. К 100-летию Олега Ивановича Домбровского. Симферополь, 2014; Домбровский О. «Были мы все молоды и чистосердечны...» / сост., отв. ред. А. В. Проценко. Симферополь, 2017.

логия и история искусства», после чего работал в Государственном Эрмитаже, в Государственной академии истории материальной культуры, став крупнейшим специалистом в области скифской и сарматской монументальной скульптуры. С началом Великой Отечественной войны он ушёл добровольцем в ополчение, был награжден орденом Славы и медалями. Выйдя из госпиталя после тяжёлого ранения, в 1943 г. остался работать в Москве, заведовал античным отделом ГМИИ им. А. С. Пушкина<sup>8</sup>. В 1945 г. по инициативе П. Н. Шульца была организована Тавро-скифская археологическая экспедиция ГМИИ им. А. С. Пушкина и Института истории материальной культуры АН СССР. Павел Николаевич возглавил её и с этого момента на несколько десятилетий оказался неразрывно связан с возрождением и развитием археологической науки в Крыму. Помимо организации экспедиции, Павел Николаевич развернул в Крыму огромную просветительскую работу. По средам в краеведческом музее проходили лектории, посвящённые истории Крыма, устраивались выездные лектории по городам и сёлам Крыма.

В заключение хотелось бы отметить, что тема вхождения демобилизованных воинов Красной армии в мирную жизнь мало изучена в Крыму, в то время как в других регионах уже созданы детальные исследования<sup>9</sup>. Сотрудникам музея предстоит большая работа по изучению и публикации источников по этой теме — личных архивов симферопольцев, материалов Государственного архива Республики Крым.

### Источники и литература

1. Газета «Красный Крым». Симферополь, 1945.
2. Его называли шеф. К 100-летию Олега Ивановича Домбровского. Симферополь, 2014.
3. *Домбровский О.* «Были мы все молоды и чистосердечны...» / сост., отв. ред. А. В. Проценко. Симферополь, 2017.
4. *Махнева О. А.* Воспоминания о Павле Николаевиче Шульце // У Понта Евксинского: памяти Павла Николаевича Шульца. Симферополь, 2004.
5. *Усманова В. В.* «Зовущий колокол, огнём горящий меч». М., 2001.

---

<sup>8</sup> *Махнева О. А.* Воспоминания о Павле Николаевиче Шульце // У Понта Евксинского: памяти Павла Николаевича Шульца. Симферополь, 2004. С. 241–250.

<sup>9</sup> *Усманова В. В.* «Зовущий колокол, огнём горящий меч». М., 2001.

## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: ВОСПИТАНИЕ ДЕЛИКАТНОСТИ В МУЗЕЙНОЙ СРЕДЕ

Обычно, когда речь идёт о Великой Отечественной войне, основной темой становится воспитание патриотизма. В последнее время к этому добавился интерес к исторической памяти, механизму её существования, её особенностях, а также к личной и коллективной памяти. Но музейная среда может формировать личность и воспитывать деликатно. Что же такое деликатность и насколько это понятие применимо к военной истории?

В словаре мы находим определение: «Деликатность (*фр.* чуткость) — этическое качество личности, выражающееся как предупредительность, вежливость в обращении с людьми и вещами, мягкость в общении и отношениях к чему бы то ни было. Деликатность основывается на глубоком уважении к человеку, доброте и доброжелательности, признании прав другого человека на иное, своё личное отношение к жизни»<sup>1</sup>. Именно по причине причастности к трагическим военным событиям нескольких поколений нашего общества чуткость должна стать обязательным условием приобщения к отечественной истории. Общество часто упрекает государственные учреждения в повышенном внимании к военным событиям и ветеранам, их непосредственным участникам, накануне 9 Мая, в то время как в остальные дни эта тема неактуальна. Но именно исторические и военно-исторические музеи могут в своём пространстве сохранить связь нескольких поколений. И сделать это в деликатной форме. В музейной среде воспитательный процесс может проходить естественным образом, без фальши и искусственности, на конкретных примерах. Главные люди, от которых зависит этот воспитательный процесс, — сотрудники музея. Их профессионализм, личная заинтересованность, деликатность и внимательность, интеллигентность являются главными и определяющими факторами успеха (рис. 1).

---

<sup>1</sup> Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000.

Zoom Конференция

Вы просматриваете экран zaklinskayen

Настройки просмотра

Ирина Вален... Унга zaklinskayen Ирина Ивано... Любовь Иванов...

**ВОЙНА И ДЕЛИКАТНОСТЬ: В ЧЕМ ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ?**



Включить звук Остановить видео Участники Чат Демонстрация экрана Запись Реакции Выйти

Рис. 1. Презентация доклада Е. Н. Заклинской

В юбилейный год музеи предложили новые темы и новый формат подачи информации. Но есть то, что объединяет все разнообразные мероприятия — история с «человеческим лицом», взгляд на события военного периода глазами простых людей. В музейном пространстве нашли своё отражение три традиционные темы:

- музей в годы войны;
- война в письмах и воспоминаниях;
- война глазами детей.

Но в мае 2020 г. все музеи оказались закрыты. Главная цель музеев, работающих в формате онлайн, — приобщить каждого человека к событию. Каждый человек является частью истории, поэтому проекты, связанные с личной памятью о своих предках, оказались востребованы: любой мог найти информацию о своём родственнике в архивохранилищах страны, в семейном архиве, а также фотографию и загрузить на сайт. И вот уже и этот человек стал частью истории.

Новые темы, которые предложили музеи, помогли показать военные события с нового ракурса, а также обратить внимание на от-

дельные детали. Некоторые темы, такие как «Музей в годы войны» и «Неизвестные факты о войне», добавили информацию об эвакуации музейной коллекции, о реставрации и восстановлении, а также о сотрудниках музея; другие были вызваны актуальными проблемами в обществе, например «Медики на войне». Так, Музей Москвы открыл два проекта: «Письмо. 75 слов о войне» и «Борис и Ольга Игнатович. Два лица войны»; Русский музей подготовил выставку «Память! К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне». Большинство музейных проектов было представлено на сайтах музеев: Музей современной истории России представил онлайн-проект «Музей и война» («Проект посвящён людям, которые ушли из Музея на фронт, и их коллегам, оставшимся в Музее. Все они — наша гордость и часть музейной истории. Этот проект — дань их памяти и выражение признательности за труд», — рассказала генеральный директор Музея современной истории России Ирина Великанова<sup>2</sup>). Мультимедиа Арт Музей в рамках программы «История России в фотографиях» представил проект «Наша Победа — 75»; на сайте Исторического музея, созданного к 75-летию Победы, шесть разделов рассказывают об эвакуации основной части экспонатов, жизни музея в Москве, о спасении собора Василия Блаженного во время войны, о сотрудниках музея, а также представлены некоторые их письма. Необычный проект предложил ГМИИ им. А. С. Пушкина — «Другая война», определив идею как место встречи прошлого и будущего. Сайт, подготовленный к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, состоит из двух частей: «Факты» (виртуальное путешествие по залам постоянной экспозиции основного здания) и «Взгляд» (участники направления «Пушкинский. Youth» представляют личное переживание музейной истории).

Также музеи предложили масштабные проекты, предполагающие возможность участия в них всех желающих: музыкальный марафон «Наша Победа», изомарафон «Художник и война», акция в соцсетях «Победе посвящается», несколько музыкальных проектов: мультимедийный проект «Музыка героев» Музея музыки, интерактивный проект «Актёры Победы», посвящённый актёрам-фронтовикам в Государственном центральном театральном музее им. А. А. Бахрушина.

---

<sup>2</sup> Музей современной истории России запустил к 75-летию Победы проект «Музей и война». Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/8432183> (дата обращения: 12.12.2020).

Музеи предлагают музейный репертуар для посетителей разного возраста. Но у сотрудников, непосредственно работающих с аудиторией, возникают вопросы: с какого возраста можно говорить о войне, что и как стоит рассказывать, каким событиям уделять внимание, как не потревожить неподготовленную психику детей и как говорить с подростками, которые всё подвергают сомнению. Главная задача музея при разговоре с детьми о гуманитарных катастрофах военного времени — вызвать эмоцию (печаль, скорбь, сожаление), достучаться буквально до каждого, спровоцировать субъектный отклик ребёнка или подростка на историческое событие. Если обратиться к советам психологов, мы не найдём единого мнения, но, основываясь на практике психологов и музейно-педагогическом опыте, можно сформулировать следующие особенности восприятия военной истории:

- у каждого человека, особенно у ребёнка, должна быть свобода знать или не знать, впускать в себя тяжёлый материал или закрыться;
- события военной истории должны вызывать эмоциональный отклик, но должна быть возможность для ребёнка получить поддержку в этом переживании;
- сам взрослый должен глубоко пережить то, о чём он говорит. Не быть малодушным, не врать, не прятаться за лозунги, не подменять и не обесценивать страдание никакими «а зато» и никакими «потому что»;
- детям необходимо рассказывать о последствиях войны во всём их многообразии, не ограничиваясь территориальными приобретениями и потерями. Многие дети и подростки не понимают, что война непосредственно влияет на все сферы жизни человека и на его внутренний мир в том числе;
- персонализация, обращение к чувству личной сопричастности, через семейную персонафикацию исторических событий или через судьбы других детей;
- беседы о празднике и ветеранах, о семейных традициях, знакомство с семейными фотографиями возможно с 3–4 лет; о жизни на войне и в тылу, рассказы о подвигах и сражениях — с 7–8 лет. В возрасте от 12–13 лет с детьми можно не только обсудить причины начала военного конфликта, но и в целом поговорить о мотивах, противоречиях или предпосылках этого события;
- патриотизм не может быть агрессивным, а военные игрушки должны воспитывать защитника;

- чем больше военное оружие похоже на настоящее, тем меньше оно развивает творческое воображение и тем больше способствуют романтизации войны;

- детей прежде всего привлекает возможность полазить по военной технике и что-то в ней покрутить, именно поэтому они в восторге от военно-исторических музеев.

Из традиционных форм работы для детской аудитории музеи предложили несколько вариантов, прежде всего интерактивных. Это костюмированные экскурсии (экскурсовод в соответствующем эпохе костюме): «Непобедимая и легендарная» в Музее военной формы, «И врагу никогда не добиться...» в Музее-усадьбе Измайлово. В качестве удачных примеров можно назвать музейные занятия, на которых дети не только узнают интересную информацию о военных событиях, но и пишут письма, смотрят мини-спектакли, слушают радио или выполняют задания квеста.

Однако являются спорными заявления в описании некоторых музейных программ: «вы сможете почувствовать себя на войне» (если наденете плащ-палатку и попробуете солдатскую кашу), «вы пройдёте посвящение в бойцы Красной армии» (к плащ-палатке и каше могут быть добавлены примерка гимнастёрки, портянки и скатка). Здесь же можно упомянуть возможность проехать в полуторке по виртуальной Дороге жизни и попробовать хлеб по «блокадному рецепту». Возникает вопрос: насколько эти действия приближают нас к цели (воспитание патриотизма, но не примитивизация истории), и можно ли говорить о деликатности к историческим событиям и отдельным людям — участникам этих событий.

Музейное пространство позволяет по-разному освещать исторические события, музейными средствами можно добиться погружения в историческую эпоху и совершить путешествие во времени, можно познакомиться с различными взглядами на проблемы, но, возможно именно поэтому, для разговора о знаковых событиях Отечественной истории следует руководствоваться принципом «не навреди».

Ф. И. Каган,  
Г. К. Белугина,  
А. А. Пешков

## УНИВЕРСИТЕТСКИЙ МУЗЕЙ КАК НОСИТЕЛЬ «ЖИВОЙ ПАМЯТИ» О ВКЛАДЕ КОЛЛЕКТИВА ВУЗА В ПОБЕДУ

Основная идея нашего проекта состоит в поиске путей активизации «живой памяти» молодёжи, причём в условиях обращения к важнейшему для нашей страны историческому опыту Великой Отечественной войны и Победы.

Под «живой памятью» мы понимаем «волны» памяти, которые возникают при общении детей, их родителей, дедушек и бабушек, прадедушек и прабабушек. Этот вид памяти в значительной степени опирается на эмоциональную сферу, в отличие от «исторической памяти», которая более соотносится со сферой рационального осмысления жизни.

Итак, «живая память» и «историческая память». Эти два вида человеческой памяти с культурологической точки зрения могут быть определены через понятия коммуникативной и культурной памяти, по Я. Ассману<sup>1</sup>.

Память коммуникативная трактуется как воспоминания, связанные с недавним прошлым, которые человек разделяет со своими современниками. Глубина этой памяти соответствует времени жизни трёх-четырёх поколений, это около 100–125 лет.

Культурная же память — это память социальной общности, обеспечивающая её сокровенными, в т. ч. сакральными и вообще культурными смыслами, на которых основывается идентичность общности в масштабах протяжённого исторического времени.

Мы считаем обращение прежде всего к «живой памяти» особенно актуальным в связи с тем, что в наше время молодёжь и старшие поколения существуют практически в разных культурных системах — очевидна ситуация «распада связи времён». И хотя проблема «отцы и дети» присутствует и в древнейших человеческих культурах, как об этом свидетельствуют, например, древнеегипетские папирусы, ны-

---

<sup>1</sup> См.: Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности: пер. с нем. М., 2004.

нешняя ситуация «распада связи времен» представляется особенно острой.

Глубину этого «распада» применительно к российским реалиям можно проследить на примере следующей таблицы.

<b>Поведенческие характеристики</b>	<b>Поколение «отцов»</b>	<b>Поколение «детей»</b>
Привычная среда обитания	Семья, трудовой коллектив	«Тусовки», социальные сети
Ведущие предпочтения	Труд в коллективе	Досуг, развлечения
Социально-экономические ориентиры	Социализм, коллективизм	Капитализм, индивидуализм
Восприятие окружающего мира	Мир преимущественно «закрытый»	Мир преимущественно «открытый»
Главные институты социализации и инкультурации	Семья, школа, вуз, система дополнительного образования	Средства массовой коммуникации
Характер полученного образования	Системное образование разных уровней	«Войлокоподобный экран знаний» <sup>2</sup> разной плотности
Социально-психологическая установка	Социальная ответственность	Социальная индифферентность
Восприятие действительности	Как реального мира	Как виртуальных миров
Отношение к сексуальности	Как к чему-то сугубо интимному, как к чувству любви	Как к «ассорти из плодов» сексуальной революции
Отношение к цифровизации	Весьма насторожённое	Максимально открытое

Естественным каналом трансляции «живой памяти» от поколения к поколению является непосредственный межпоколенческий диалог. Однако эффективности этого естественного процесса в не-

<sup>2</sup> Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973.

малой степени препятствуют некоторые существенные обстоятельства человеческого бытия, как объективного, так и субъективного свойства.

С одной стороны, возможности непосредственной коммуникации детей, а затем и молодёжи, с прадедушками – прабабушками, дедушками – бабушками с неизбежностью исчезают вследствие естественного ухода из жизни старших поколений. С другой стороны, далеко не каждый участник былых событий способен рассказать о своём личном опыте так ярко, чтобы это врезалось в память детей и молодёжи как нечто жизненно важное, вызвавшее сопереживание, запавшее в душу.

Эти и иные обстоятельства побуждают обращаться к искусству, способному дополнять межпоколенческий диалог своими средствами, опирающимися на мощную образность, которая органически присуща всем видам искусства в их лучших проявлениях.

Литература и поэзия, музыка и изобразительное искусство, театр и кино, технологии дополненной реальности и видео-арта... Весь этот арсенал современного искусства способен и, в сущности, обязан обращать многообразие человеческой жизни как в разряд «живой памяти» конкретных людей и целых поколений, так и в анналы «исторической памяти» отдельных народов и всего человечества.

После этих вынужденно общих соображений обратимся к специфике нашего проекта. В нашем университетском музее имеется постоянная экспозиция, посвящённая Великой Отечественной войне. К 75-летию Победы мы решили не просто расширить эту экспозицию, но создать специальное пространство, в котором можно было бы опробовать самые разные технологии межпоколенческого диалога учащейся молодёжи с представителями старших поколений.

В качестве такого пространства был выбран камерный зал культурного центра «Ювента», действующего в нашем вузе без малого 30 лет.

Основные составляющие нашего проекта:

1. Экспозиция, состоящая из 11 тематических блоков. В её основе — тщательно отобранные материалы об участии коллектива вуза в событиях Великой Отечественной войны, дополненные копиями плакатов, схемами боевых действий, фотографиями участников событий, изображениями оборонных значков, орденов и медалей предвоенного и военного времени.

2. Инсталляции из подлинных предметов, имевших бытование во фронтовой обстановке и в условиях тыла.

### 3. Мультимедийные ролики, в основе которых:

- стихи-воспоминания о военном детстве, начавшемся в июне 1941 г. драматической эвакуацией из Минска одного из создателей нашего проекта;

- реконструкция сцен из спектакля «Ястребок», поставленного в 1985 г. в нашем вузе по мотивам фронтового театра, созданного в годы войны знаменитым советским композитором В. П. Соловьёвым-Седым;

- опыт творческого коллектива настоящего музейного проекта по созданию в Иванове разновременных событий, посвящённых Дню Победы;

- песни и музыка времён Великой Отечественной войны;

- звуковая среда, воссоздающая атмосферу военного времени;

- копии фотографий и документов, имеющих общезначимую историческую ценность.

4. Двое ведущих, один из которых представляет, стремясь к диалогу с аудиторией, материалы экспозиции. Другой же привносит везде, где это уместно, собственный личный опыт воспоминаний о военном времени, соучастия в знаковых событиях, связанных с празднованием Дня Победы, общения со многими ветеранами войны, с которыми ему довелось вместе работать в нашем вузе на протяжении почти 60 лет.

5. Оператор мультимедийного комплекса, воспроизводящий в соответствии со сценарием мультимедийные материалы.

Приведём некоторые детали, относящиеся к обозначенным выше составляющим нашего проекта.

Наша выставочная экспозиция была организована в виде следующих тематических блоков: «Проверка нашего взвода Бессмертного полка к 75-летию Великой Победы» (фотографии 32 ветеранов нашего вуза в военной форме времён Великой Отечественной войны); «Если завтра война...»; «Нужны для памяти заметы...»; «Вставай, страна огромная!»; «О Родине, о подвиге, о славе...»; «Всё для фронта, всё для победы!»; «Тот цветущий и поющий яркий май»; «В бой за Родину, в бой за Сталина!»; «Вперёд! На Запад! На Берлин!»; «Тыл — тот же фронт...»; «Гордимся. Скорбим. Помним...» (рис. 1).



*Рис. 1.* Общий вид экспозиционного пространства

Кратко охарактеризуем созданные в нашем проекте инсталляции:

1. «Натюрморт войны» (немые свидетели боёв, найденные нашими студентами-поисковиками 1970-х гг. на местах сражений дивизий, сформированных в г. Иваново).

2. «Памяти майора П. В. Бельшева» (фронтальная шинель П. В. Бельшева, директора нашего вуза в послевоенное время, ушедшего на фронт добровольцем и закончившего свой фронтный путь майором; созданный им фотоальбом о боевом пути штурмовой инженерно-сапёрной бригады, с которой он прошёл всю войну).

3. «Из символов нашей Победы» (кирзовые сапоги с портянками, фотоаппарат «Лейка», труба духового оркестра, немецкая губная гармошка как «самый массовый трофей» Великой Отечественной войны) (рис. 2).

4. «Натюрморт студента военной поры» (перьевая ручка и чернильница, конспекты, книги и учебники, арифмометр «Феликс», логарифмическая линейка, готовальня, лекала и пр.).

5. «Приметы быта военного времени» (примус, керосиновая лампа, городская печка с агрибутами, угольный утюг, продуктовые карточки и пр.) (рис. 3).

6. «Звуковая среда военного времени» (репродуктор «Тарелка», патефон и пластинки, баян, открытки с текстами песен военной поры).



Рис. 2. Инсталляция «Из символов нашей Победы»



Рис. 3. Инсталляция «Приметы быта военного времени»

Необходимо добавить, что к 2019 г. в нашем вузе не осталось в живых ни одного из ветеранов Великой Отечественной войны. Что касается представителей поколения «детей войны», то к этому времени продолжает работать в университете лишь один человек — Ф. И. Каган, который приехал в вуз в 1961 г. Поэтому он лично знал практически всех вузовских ветеранов войны, а на протяжении последних 15 лет совмещает преподавание с руководством университетским музейным комплексом. Кроме того, у него за плечами многолетний опыт создания спектаклей, городских театрализованных программ, а также изданный в 2005 г. стихотворный сборник «Из памяти коллажи», основанный на воспоминаниях автора о военном детстве.

Более того, во время его пребывания в эвакуации в г. Чкалове (ныне — Оренбурге) судьба свела его с В. П. Соловьёвым-Седым, который тоже был здесь в эвакуации. В Чкалове, на базе местного драматического театра, В. П. Соловьёв-Седой создал фронтовой театр «Ястребок», в который вовлёл и молодую актрису драмтеатра Лию Радину, в семье которой проходил начальный этап жизни в эвакуации Ф. Кагана. И эти его детские воспоминания легли в основу спектакля, который в 1985 г. был поставлен силами созданного Ф. И. Каганом самодельного музыкального театра «Резонанс». Этот ряд совпадений во многом и определил специфику нашего проекта.

В марте 2020 г. экспозиция «Из памяти коллажи» и её экскурсионное сопровождение были готовы. И тут вмешалась пандемия. Оказалось, что результат больших усилий по созданию экспозиции и наши надежды, что её можно будет использовать для поиска и исследования разных путей межпоколенческого диалога, попросту не смогут быть реализованы в год 75-летия Победы.

В качестве выхода из положения мы решили создать виртуальную экскурсию по нашей экспозиции. И к лету 2020 г. был готов полтора-часовой документальный фильм «Из памяти коллажи» (автор сценария и постановщик Ф. И. Каган, оператор-постановщик С. Микулин)<sup>3</sup>.

В процессе работы над фильмом мы поняли, что можно так организовать некоторые его эпизоды, что в дальнейшем, при нормализации обстановки, их можно будет использовать в качестве мультимедийных роликов, сопровождающих живую экскурсию-диалог по нашей экспозиции.

---

<sup>3</sup> «Из памяти коллажи». Документальный фильм (доступен к просмотру на данном ресурсе: <https://yadi.sk/i/epQmyAK2gFLFvw>).

Вот перечень этих роликов, каждый из которых имеет продолжительность от 2 до 7 минут:

1. «Позывные Совинформбюро».
2. «Если завтра война...»
3. «В какой-то день июня сорок первого...»
4. «Жди меня...»
5. «Убей немца!»
6. «По следам театра «Ястребок» В. П. Соловьёва-Седого...»
7. «Наступило время это...»
8. «А вам случалось ли когда-то в госпиталях концерт давать...»
9. «Похороны над Россией, словно вороны, кружат...»
10. «Натюрморт войны».
11. «О доблести, о подвиге, о славе...»
12. «Последняя весна войны...»
13. «Вы помните: пути, вокзал...»
14. «А превратились в белых журавлей...»
15. «Припомним: боевых сто грамм...»

Отметим, что в этих мультимедийных роликах зафиксировано не только авторское чтение стихов. Здесь широко используются музыка и песни, фотографии, документы, отрывки из фильмов предвоенного, военного и послевоенного времени, а также специально поставленные и снятые игровые эпизоды.

И все это по совокупности обеспечивает живое, эмоциональное восприятие прошлого, связанного с Великой Отечественной войной, и даёт авторам надежду, что настоящий проект станет действенной основой для задуманного эксперимента по привитию современной молодежи истинно «живой памяти» о страницах прошлого нашего Отечества, связанных с Великой войной и Великой Победой.

ЭКСПОЗИЦИЯ  
«МЕДИЦИНА И МИЛОСЕРДИЕ НА ВОЙНЕ»  
В НИЦ «МЕДИЦИНСКИЙ МУЗЕЙ» РАМН  
(К 100-летию со дня рождения  
профессора М. К. Кузьмина)

В деятельности музея как традиционного института памяти особое место занимают его научные фонды. Выявление и отбор в окружающей нас действительности предметов и свидетельств, значение которых выходит за рамки повседневности, — процесс сложный и неоднозначный. Получить статус музейного предмета, памятника и носителя смысловых констант прошлого — значит навсегда войти в сокровищницу отечественного и мирового наследия. Кто же определяет этот статус? Учёный, хранитель, исследователь, знаток, — те, кто сопричастны к музею и его работе по сохранению и представлению обществу культурно-исторического и научного наследия. Один из видных историков медицины СССР и РФ — это доктор медицинских наук, профессор Михаил Кузьмич Кузьмин (1920–2010), вклад которого в музейное дело недооценён (рис. 1). В его деятельности слились глубина понимания научных проблем в медицинской и музейной отраслях, заботливое рвение хранителя о собранных материалах, настойчивость ищущего исследователя, энциклопедизм.

Михаил Кузьмич Кузьмин происходил из крестьянской семьи (родился в деревне Колесники Смоленской губернии 31 декабря 1920 г.). Детство его прошло в суровое время, когда голод и эпидемии уносили



Рис. 1. Профессор  
М. К. Кузьмин. Фото 2007 г.

многие жизни, а в стране царила разруха. Житейские трудности побудили мальчика избрать медицинскую профессию, чтобы приносить посильную помощь страждущим соотечественникам. Путь к профессорскому званию лежал через две войны и инвалидность (на фронте он потерял левую руку). Участник и ветеран Финской кампании 1939–1940 гг. и Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. пришёл в Первый Московский медицинский институт, где отклонили его заявление о приёме в вуз. Желание получить медицинскую профессию у демобилизованного военфельдшера было так сильно, что он записался на приём к наркому здравоохранения СССР Г. А. Митерёву. Пообщавшись с М. К. Кузьминым, Георгий Андреевич наложил резолюцию на его заявлении о приёме в вуз: «Экзамены сдал на войне. Зачислить»<sup>1</sup>.

Талантливый ученик Ф. Р. Бородулина, профессора Первого Московского ордена Ленина государственного медицинского института им. И. М. Сеченова (1-й МОЛГМИ), М. К. Кузьмин многие годы возглавлял кафедру истории медицины института (1960–1989), а затем продолжил работать там консультантом<sup>2</sup>. Он автор 300 научных работ, в т. ч. 10 монографий, учебников, пособий и методических рекомендаций для студентов и др. Книги М. К. Кузьмина: «Медики — Герои Советского Союза» (1965), «Советская медицина в годы Великой Отечественной войны» (1978), «Ученые-медики — Герои Социалистического Труда» (1988) и др. — отражают героизм медиков всех народов нашей страны. Им подготовлено 15 кандидатов и докторов медицинских наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки). Михаил Кузьмич был одним из немногих отечественных специалистов по истории военной медицины страны.

В жизни профессора М. К. Кузьмина спасение людей и спасение памятников культуры и науки неразделимы. Невозможно сосчитать, сколько ценнейших реликвий спас и сохранил Михаил Кузьмич в музейных фондах и представил публике в экспозициях музеев, которых в его жизни было организовано больше двух десятков.

---

<sup>1</sup> Кузыбаева М. П., Злаин А. И. «...Экзамены сдал на войне» (Интервью с капитаном медицинской службы в отставке профессором М. К. Кузьминым) // Военно-медицинский журнал. 2006. Т. 327. № 9. С. 77–79.

<sup>2</sup> Библиографический указатель научных работ профессора Кузьмина Михаила Кузьмича за 1951–1990 годы / Моск. мед. акад. им. И. М. Сеченова, Всесоюз. науч. о-во историков медицины; [сост. Лаврова И. Г. и др.]. 2-е изд., доп. М.: ММА, 1991.

По предложению профессора были открыты музеи медиков-героев в медицинских училищах Москвы. Совместно с ветеранами своей части Михаил Кузьмич собрал материалы и открыл Музей 2-го Гвардейского механизированного корпуса, с которым он, назначенный командиром санитарного взвода батальона, прошёл всю войну с боями от Москвы до Праги. М. К. Кузьмин разработал концепцию и создал несколько постоянных экспозиций в Научно-исследовательском центре «Медицинский музей» РАМН: «Медицина и милосердие на войне» (1990), «Оживление человеческого организма» (1994), «Историки медицины России» (1998) и др. (рис. 2).



*Рис. 2.* Фрагмент экспозиции Музея истории медицины. Малый кабинет немецкого анатома Либеркюна, XVIII в.

Подготовить новую экспозицию в 1990 г. авторскому коллективу сотрудников музея помогло использование принципа цивилизационного подхода как методологической основы в работе с большим вещественным и документальным материалом. Разработка концепции раздела «Медицина и милосердие на войне» оказалась наиболее сложной как в осмыслении способов актуализации собранного материала, так и в поиске оригинального решения экспозиции. Научным руководителем работы был профессор М. К. Кузьмин. Концепция, им предложенная, стала основным информационно-содержательным стержнем

решения заявленной темы для данного зала. Главное в замысле профессора заключалось в демонстрации зрителю принципов гуманности и милосердия как основных характеристик медицинской деятельности, а также проявления этих качеств лекарями и медицинским персоналом в военных конфликтах от глубокой древности до второй половины XX в. Столь значимый и масштабный анализ причинно-следственных взаимосвязей нравственных и профессиональных качеств людей, социально-экономических условий, обусловивших напряжённость и военные конфликты, позволяет говорить об использовании цивилизационного подхода в осмыслении и интерпретации темы.

Единство основных принципов военной и гражданской медицины в наиболее тяжёлые периоды человеческого бытия М. К. Кузьмин продемонстрировал на примере деятельности первого московского госпиталя за р. Яузой (труды Н. Бидлоо (1710); гравюры с изображением скульптур Милосердия на фоне основного здания и фото нового госпиталя, возведённого там же почти через 100 лет, в 1801 г.; репродукция с портрета Данилы Самойловича (1744–1805), талантливого русского врача, который во время военных действий не только спас А. В. Суворова, но и, по словам полководца, «поставил на ноги весь полк»).

Был показан героизм медиков в Отечественной войне 1812 г., когда только во время Бородинского сражения были задействованы 1000 врачей, 800 фельдшеров, развёрнуто 60 подвижных госпиталей. Статистические данные в экспликации дополнял источник личного происхождения — письмо офицера Ольферьева, сопровождавшего раненого П. И. Багратиона 26 августа 1812 г.: «...легче пробыть 6 часов в бою, нежели 6 минут на перевязочном пункте. Кругом лужи крови, то красной и тёплой, то чёрной и уже застывшей. Лекари работают, сбросив сюртуки, подвязав передники и рукава», — которое ярко воссоздавало перед зрителем реальную обстановку лазарета. Здесь же находилась копия картины, запечатлевшей разгар Бородинского сражения, главного доктора Русской армии Я. В. Виллие, оказывающего помощь раненому Багратиону. Современная фотография памятника Виллие в Санкт-Петербурге дополняла раздел, связывая воедино несколько исторических периодов.

Особое внимание было уделено Крымской кампании 1854–1856 гг., участию женщин в акциях милосердия, деятельности Н. И. Пирогова. Гуманизм наших медиков в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг., наряду с вещественными экспонатами, можно было представить по

фотографии памятника «русским медицинским чинам» в Софии. На каждом из четырёхсот кирпичей, использованных для сооружения этого памятника имени медиков, отдавших жизнь за свободу Болгарии. «Докторский», как называют этот памятник, — свидетельство признательности за беспримерное мужество и милосердие наших врачей.

С большим вниманием воспринимались публикой материалы о медицинской помощи раненым и милосердии советских медиков, проявленном в суровых испытаниях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Все медики — участники этих событий — явились достойными продолжателями предшественников, людьми беспримерного мужества, отваги, долга. Личные вещи Н. А. Семашко, генеральская шинель Е. И. Смирнова, начальника Главного военно-санитарного управления, подписанные им приказы, его научные труды, ордена и медали, полученные хирургами и военврачами госпиталей и медсанбатов, знамёна военных соединений и частей и другие фондовые материалы составили главный предметный ряд экспозиции.

Переосмысление роли Русской православной церкви, вклада её служителей в победу над врагом нашло отражение в разделе, посвящённом Архиепископу Луке Войно-Ясенецкому. Её главным экспонатом являлся прижизненный бюст Святителя, выполненный по настоятельной просьбе выдающегося хирурга профессора С. С. Юдина.

Пространство зала, отведённого для этого раздела, было оформлено строго, без художественных и технических излишеств. Всё это получило определение — «академическое решение экспозиции». Что подразумевало представление подвига медицинского персонала и всего советского народа в этой страшной войне за независимость корректно, без вызывающих отторжение натуральных материалов и пристального внимания к военным «страшилкам». Сама тема войны и деятельности военных медиков в экстремальных условиях чрезвычайно привлекательна! Убедительно и аргументированно рассказать и показать всё то, что сопровождает военные события, — большое искусство, и его в полной мере продемонстрировали авторы экспозиции.

Более десяти лет, с 1989 по 1999 г., постоянная экспозиция «Медицина и милосердие на войне» была одной из самых посещаемых в НИЦ «Медицинский музей» РАМН, оказывала колоссальное психоэмоциональное воздействие на посетителей<sup>3</sup>. В процессе её работы об-

---

<sup>3</sup> В мае 1999 г., согласно решению Правительства РФ, деятельность НИЦ «Медицинский музей» РАМН была прекращена.

новлялись некоторые экспонаты, изменялось художественное оформление зала. Творческая работа сотрудников музея под руководством профессора М. К. Кузьмина постоянно была востребована, не потеряла своей актуальности и явилась вехой в развитии музейного дела в медицинской сфере. Трагические события Отечества, рассмотренные авторами через персонификацию истории, возвращение забытых и мало известных современному человеку имён врачей прошлого позволили представителям медицинского сообщества России и обычным посетителям задуматься, осознать свои личные возможности в столь сложную эпоху, которую мы переживаем сейчас.

За героизм, проявленный в военные годы, и трудовые подвиги М. К. Кузьмин был награждён орденами Ленина, Красной Звезды и Отечественной войны I степени, Октябрьской Революции, Знак Почета и венгерским орденом Боевое содружество I степени. За несколько боёв он лично вынес с поля боя более 300 тяжелораненых с их стрелковым оружием. Но его деятельность в музейной сфере не получила должной награды. Лишь Петровская академия наук и искусств приняла его в действительные члены (2000) в связи с 80-летием со дня рождения, что отчасти можно расценить и как признание заслуг М. К. Кузьмина в музейном строительстве.

Ученики и коллеги профессора М. К. Кузьмина помнят и чтят своего наставника. Профессор видел музей как центр духовной жизни, выступающий стабилизирующим социокультурным фактором современности. Прошло десять лет, как его нет с нами, но существуют и продолжают работать созданные им музеи, сохраняются собранные им лично коллекции, стоят воздвигнутые по его инициативе памятники, посаженные им и его друзьями по оружию сады и рощи! Несомненно, что его деятельность, как и многих его современников поколения победителей, явилась важной вехой в развитии музеев в нашей стране, о чём нельзя забывать!

В разнообразной деятельности Михаила Кузьмича Кузьмина музейная работа была одной из важных. Большой жизненный опыт, глубокие знания, преданность своему делу, оригинальная реализация многочисленных научных и экспозиционных проектов позволяют считать его классиком музеологии в области медицины. Изучение наследия профессора открывает нашим современникам новые горизонты как в историко-медицинских исследованиях, так и в музейном деле.

ОТРАЖЕНИЕ ВОПРОСОВ ИСТОРИИ  
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
В ЭКСПОЗИЦИОННОЙ, СОБИРАТЕЛЬСКОЙ  
И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ.  
ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

В год 75-летия победы в Великой Отечественной войне не обратиться к данной тематике в исследованиях и музейных экспозициях было бы почти что святотатством. В последние годы новые и уже опытные, маститые историки подняли и исследовали множество животрепещущих сюжетов, тем, проблем, связанных с войной 1941–1945 гг. Средства массовой информации всех идеологических направлений не остаются в стороне и создают новые каналы и передачи, связанные с тематикой войны. Например, на московском канале «Доверие» появился исторический цикл «Тени забытых побед» и цикл передач «История Российского государства».

Историки плодотворно трудятся над разработкой таких спорных, можно сказать, злободневных сюжетов, как уровень подготовленности страны к войне, причины поражений первого периода войны и т. п. Среди историков можно отметить Е. Н. Яковлева, А. В. Исаева. Продолжают будировать общество и темы предательства, плена, жертв и избыточных потерь. С последними сюжетами связаны два самых, на наш взгляд, одиозных события: защита диссертации о жизни и деятельности генерала Власова и сюжет о блокаде Ленинграда радиостанции «Серебряный дождь». Диссертация К. А. Александрова, как известно, была успешно защищена в Ленинградском отделении Института российской истории РАН при одном голосе «против», но не была утверждена экспертной комиссией ВАК. Мотивы неутверждения не афишировались, но, очевидно, что это не формальные изъяны работы, а её идеолого-политическое содержание: соискателя обвинили в пропаганде экстремизма.

Попытка доказать, что блокада была организована человеконенавистнической коммунистической властью, что сдача города немцам спасла бы от голодной смерти тысячи и тысячи жителей города на Неве, также вызвала негодование и отповедь даже либеральной части страны. Гитлеровское командование не скрывало своих планов в отно-

шении Ленинграда и его жителей. Кормить их даже при сдаче города никто не собирался. Люди умирали от голода и на территориях области, оккупированных немцами. Пример — писатель Александр Беляев и его друг историк С. Н. Чернов, жившие в Гатчине.

Проблема оккупации, вообще, на наш взгляд, одна из самых сложных — и в исторической интерпретации, и в музейном показе. Немецкий «новый порядок» ожидался некоторыми гражданами страны Советов как освобождение от коммунистической власти. Иными словами, война носила и классово-социальный характер, была продолжением гражданской. Немцы и другие оккупанты (венгры, румыны, итальянцы, испанцы и пр.) не скрывали своего отношения к покорённым народам как унтерменшам<sup>1</sup>, но не брезговали и социальной, и национальной демагогией в пропаганде. Показателен в этом плане аграрно-крестьянский вопрос. Коллективизация, раскулачивание, т. н. голодомор в исторической литературе рассматриваются в русле парадигмы «трагедия советской российской деревни». Любопытно, что западные историки часто манипулируют этими терминами. Так, в известном издании «Трагедия советской деревни» (М., 1999–2006) «русская деревня» в переводе трансформируется в «советскую». Тем самым подчёркивается, что русские авторы скорбят только о своём крестьянстве и игнорируют страдания крестьян других национальностей. На Украине, напротив, о голодоморе 1932–1933 гг. пишут как о попытке «москалей» уничтожить украинский народ.

Понятно, что к этой теме тесно примыкает тема депортации некоторых народов в ходе войны. На наш взгляд, к этой сложной теме необходимо подходить дифференцированно, поскольку проводилась она по разным основаниям. Также необходимо учитывать законы военного времени.

Общим трендом ряда зарубежных научных исследований и политических высказываний остаётся стремление уравнивать степень ответственности Советского Союза и нацистской Германии как тоталитарных режимов за развязывание самой кровавой войны в истории человечества. Этому процессу усердно содействует даже ряд сотрудников Института российской истории РАН, занимающихся «разоблачением злодеяний сталинизма», читай — коммунизма, включающих в качестве козырной карты катынские события, которые, по одной из

---

<sup>1</sup> Унтерменш (от нем. Untermensch) — недочеловек, термин из идеологии национал-социалистов. Противопоставлялись «сверхчеловекам». — *Прим. отв. ред.*

версий, признаны результатом деятельности НКВД по уничтожению польских граждан<sup>2</sup>. Я специально использую слово «граждане», потому что статус поляков, заключённых в различных лагерях, в т. ч. под Смоленском, выглядит неопределённым. Они не были военнопленными, поскольку войны между СССР и Польшей не было. Но они были военнослужащими, оказавшимися в ходе военных действий на территории страны, вводящей на её территорию войска. Происходило это в тот момент, когда официальное военное руководство Польши команды на сдачу в плен дать не могло ввиду отсутствия такого приказа. Интернированы поляки также не были. Представляется, что научная, политическая, юридическая и идеологическая проблемы заключаются в неопределённости статуса этих людей, а не в чём-то другом.

Центральным пунктом музейного показа событий Великой Отечественной войны всегда были и остаются героизм, жертвенность, самопожертвование советского народа. В постсоветские времена, как мы знаем, в моду вошло, не побоимся этого слова, глумление над хрестоматийными, известными со школьной скамьи всем без исключения подвигами. В каждой школе висели портреты и жизнеописания пионеров-героев: Вали Котика, Марата Казея, Зины Портновой, Лёни Голикова, местных уроженцев. Подвиг Зои Космодемьянской был одним из культовых эпизодов героической обороны Москвы зимой 1941 г. Понятно, что пропаганда использовала наработанный приём создания символических фигур героев типа Стаханова и массовых движений. Собственно говоря, во время войны примеры героического преодоления трудностей являлись признаками отличия нового советского человека от людей отживших формаций и мира капитализма. Ясно, что, ниспровергая кумиров в 1990-е гг., сокрушители СССР не могли не посягать на символы эпохи. Но в случае с героями войны всё было намного сложнее, нежели с Лениным и Сталиным.

В связи с тенденцией к героизации возникает ещё одна проблема общего характера. Трудовые военные будни, правильное ведение боевых действий остаются за кадром изучения и музейного показа. Эту проблему вскрывали честные журналисты, писатели, прошедшие с действующей армией её нелегкий боевой путь. Например, Константин Симонов ратовал именно за такое отображение войны. Его Стропилин воюет по науке, а не орёт, где надо и не надо «Вперёд!», и не гонит

---

<sup>2</sup> На сегодня существует несколько официальных версий катынской трагедии. См., напр.: Катынская трагедия: три противоречивых версии // Военное обозрение. 2016. 11 сент. — *Прим. отв. ред.*

бойцов на амбразуры и танки с голыми руками. Разгильдяйство и неумение воевать часто прикрывались героизмом и неоправданными жертвами. Так, Г. К. Жуков остаётся культовой фигурой для очень многих россиян, как участников войны, так и их потомков; о его ошибках и промахах стараются не вспоминать.

Вещей, документов, фотографий, отражающих историю войны, в музеях много. Они позволяют достаточно полно и правдиво отображать и героизм, и трагедию, и преступления, и наказания, совершавшиеся в ходе страшного испытания для всех народов страны. В Государственном историческом музее (ГИМ) есть и материалы партизанского командира Д. Н. Медведева, некогда участника репрессивных акций 1920–1930-х гг., и материалы героя-подводника А. И. Маринеско, в одиночку со своей подводной лодкой нанёсшего немцам бóльший урон, чем весь остальной Балтийский флот. Есть письма и дневники детей блокадного Ленинграда, собранные З. Д. Ясман. ГИМ делал отличные выставки, посвящённые Великой Отечественной войне, — в 1985 г., 1995 г. (в Тушино) и в 2000 г. в Музее Победы на Поклонной горе.

В этом году мне довелось немного прикоснуться к работе по подготовке выставки к 75-летию Победы в музее на Поклонной горе. Студентов Российского государственного социального университета и меня, как бывшего музейного работника, пригласили помочь коллективу, возглавляемому А. Я. Школьником (ректор РГСУ Н. Б. Починок состоит членом Попечительского совета Музея Победы). Первое, что бросилось в глаза в ходе обсуждения экспозиции, — это то, что существовала концепция отражения войны как подвига всего народа, и фронтовиков, и тыловиков. Сама по себе такая концепция не вызывает неприятия. Но при ближайшем рассмотрении её воплощения в конкретных сюжетах, в оформлении оказывалось, что вклад участников боевых действий, т. е. людей, ежеминутно рисковавших своей жизнью, оказывался аналогичным тому, который вносили в победу граждане, находившиеся в тылу и не рисковавшие своей жизнью подобно фронтовикам. Олицетворением такого подхода был замысел использовать сумку почтальона в качестве центрального экспоната, символа, связующего звена между тылом и фронтом. Сумка весила 2 кг, что, по мнению авторов, примерно столько же, сколько весит ручной пулемёт. Для ещё большей конкретизации этой мысли предполагалось разместить пулемёт и сумку на чашах весов!..

Существуют и иные аспекты отражения войн в музейном показе, искажающие реалии того времени. Например, выпячивание роли штрафных частей, с лёгкой руки некоторых публицистов подхваченное кинематографистами и, вслед за ними, и музейными работниками. Штрафные батальоны и роты сделались определяющими результат сражений воинскими частями. Но главное искажение реалий войны заключалось в том, что штрафников приравнивали к уголовникам и другим заключённым, якобы рвавшимся искупить свои преступления кровью. На самом деле штрафные батальоны и роты формировались из офицеров, так или иначе нарушивших присягу, проявивших трусость и малодушие, слабую подготовку, неумение руководить боевыми операциями.

В заключение хотелось сказать вот о чём. Отражать войну в музейной экспозиции, казалось бы, несложно. По мнению некоторых экспозиционеров: поместил в витрину несколько барабанов, единиц огнестрельного и холодного оружия, соответствующих времени, — вот тебе и война. Одним словом, — гром победы, раздавайся! Мы, к сожалению, не столь часто говорим о том, сколько стоит война, её подготовка, о людских потерях, жертвах, о разрушениях, уничтожении культурных и исторических памятников.

### Источники и литература

1. *Бушин В. С.* Я посетил сей мир. Из дневников фронтовика. М.: Алгоритм, 2012.
2. *Вдовин А. И.* История СССР от Ленина до Горбачева. Изд. 2-е, доп. и перераб. М.: Вече, 2014.
3. *Гогун А.* Между Гитлером и Сталиным. Украинские повстанцы. СПб.: Изд. дом «Нева», 2004.
4. *Жуков Д. А.* Антисемитская пропаганда на оккупированных территориях РСФСР, 1941–1944 гг. / Д. А. Жуков, И. И. Ковтун. М.: Центр «Холокост»; Ростов н/Д.: Феникс, 2015.
5. *Исаев А. В.* Антисуворов. Десять мифов Второй мировой. М.: Эксмо, 2006.
6. *Исаев А. В., Дробкин А. В.* История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в одном томе. М.: Яуза : Якорь, 2019.
7. Коллаборационизм в Советском Союзе, 1941–1945: Справочник по фондам РГВА / сост. А. Е. Забелин, В. И. Коротаев. М.: Политическая энциклопедия, 2014.
8. *Михеенков С. Е.* Серпухов. Последний рубеж. 49-я армия в битве за Москву. 1941. М.: Центрполиграф, 2011.

9. *Моцанский И. Б., Исаев А. В.* Триумфы и трагедии великой войны. М.: Вече, 2010.

10. *Прудникова Е. А., Солонин М. С.* Великая Отечественная: был ли разгром? М.: Алгоритм, 2015.

11. *Скрябина Е. А.* Страницы жизни. М., 1994.

12. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939. Документы и материалы: в 5 т. / РАН, Ин-т рос. истории, Федер. архив. служба России, Рос. гос. архив соц.-полит. истории, Гос. архив Российской Федерации, Рос. гос. архив экономики, Рос. гос. воен. архив, Центр. архив Федер. службы безопасности России, Моск. школа соц. и экон. наук, Бостон колледж (США), Ун-т Торонто (Канада), Ун-т Мельбурна (Австралия), Бирмингемский ун-т (Великобритания), Сеульский гос. ун-т (Республика Корея); под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999–2006.

13. *Яковлев Е. Н.* Война на уничтожение. Что готовил Третий Рейх для России / предисл. Д. Пучков. СПб.: Питер, 2017.

14. *Ясман З. Д.* Дети блокадного Ленинграда (Новые материалы ГИМ) // Исторический музей — энциклопедия отечественной истории и культуры. Вып. 191. 1999.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
СОВРЕМЕННЫМИ МУЗЕЙНЫМИ СРЕДСТВАМИ:  
ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
НОВОЙ ЭКСПОЗИЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ  
ОБОРОНЫ И БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда — это современный, динамично развивающийся музей, стоящий в начале большого пути, связанного с формированием музейно-мемориального центра изучения битвы за Ленинград и блокады Ленинграда, а также сохранения и передачи исторического знания (рис. 1).



*Рис. 1.* Основная экспозиция  
Государственного мемориального музея  
обороны и блокады Ленинграда. 2019 г.

Музей открылся в 1944 г. как выставка «Героическая оборона Ленинграда». К работе над экспозицией были привлечены лучшие творческие и научные силы, а коллекция складывалась из подлинных, привезённых с фронта образцов военной техники, многие из которых были мемориальными — принадлежали выдающимся защитникам Ленинграда. Жители города, недавно освобождённого из тисков вражеской блокады, массово посещали музей, посвящённый их недавней грозной действительности, их героизму и трагедии, о которых не принято было говорить. В фонды музея поступали личные вещи, документы, дневники. Музейная экспозиция разместилась в 37 залах на площади около 40 тыс. кв. метров. Демонстрировалось 37 654 экспоната. Это был удивительный музей, где помимо идеологически «отформатированных» узлов экспозиции были абсолютно новые находки — то, что ныне называется инсталляциями и реконструкциями (рис 2). Музей обороны Ленинграда стал по сути родоначальником экспозиционной реконструкции блокадного быта: т. н. блокадной комнаты, которая впоследствии создавалась практически в каждой музейной экспозиции, посвящённой истории блокированного Ленинграда.



*Рис. 2.* Инсталляция из касок вражеских солдат и трофейного оружия в зале Музея обороны Ленинграда. 1948 г.

Такие экспозиции начали появляться в музеях города после закрытия Музея обороны Ленинграда в 1949 г. Печально известное «Ленинградское дело» сыграло роковую роль в жизни музея, его первого директора Льва Львовича Ракова и нескольких сотрудников. Коллекция музея была уничтожена, некоторые экспонаты удалось спасти, и они были направлены в фонды городских музеев.

Музей был восстановлен 40 лет спустя, в 1989 г., по инициативе жителей блокадного Ленинграда. Формирование коллекции началось с нуля. Вновь жители города стали передавать в музей документы, личные вещи, дневники и мемуары, а новая идеология уже требовала прямого и открытого разговора о выдающемся по силе духа и трагичности событии мировой военной истории — битве за Ленинград и блокаде города. Однако былого размаха и масштаба экспозиции музеем достичь не удалось. Музейная экспозиция расположилась на 1/40 от тех площадей, которые он занимал в 1940-е гг. Скромные пространства были постоянной проблемой с точки зрения размещения полноценной экспозиции, детально и глубоко повествующей о самой длительной битве Великой Отечественной войны и блокаде Ленинграда. Фонды музея быстро пополнялись, что создавало, с одной стороны, хорошую основу для систематического обновления постоянной экспозиции и работы над временными выставками, а с другой — проблему хранения фондов, поскольку помещений для их размещения катастрофически не хватало.

В сентябре 2019 г. открылась обновлённая экспозиция музея. Длительный поиск экспозиционных решений, новых форм подачи информации и показа коллекции, продиктованный всё той же проблемой нехватки площадей, завершился созданием уникального проекта, позволившего совместить новейшие цифровые технологии и традиционные способы показа музейных предметов. Впервые при формировании экспозиционного пространства большое внимание уделялось архитектурному зонированию, цветофактурному решению, озвучению и освещению экспозиции. Каждый элемент экспозиционного оборудования имеет смысловую нагрузку. Интеграция мультимедийного комплекса в контекст экспозиции позволяет использовать в качестве носителя информации любые поверхности и узлы экспозиции. Это позволяет серьёзно экономить пространство, что в условиях дефицита площадей являлось чуть ли не основной организационной задачей. Одной из актуальных тенденций музейного дела сегодня является внедрение

театральных приёмов в оформлении экспозиционного пространства. Новая экспозиция представлена инсталляциями и реконструкциями, создавая зримые образы реалий блокадной поры. Помимо классической подачи материала в витринах и на стендах, в экспозиции создано несколько реконструкций: блокадная комната, блокадная булочная, бомбоубежище и др. Учитывая необходимость постоянного обновления и дополнения, во многие элементы экспозиционного оборудования заложен принцип трансформинга, что даёт возможность не только устраивать временные выставки в пространстве основной экспозиции, но и зонировать пространство с учётом текущих потребностей (рис. 3).



*Рис. 3.* Вводный зал основной экспозиции музея с витринами-трансформерами. 2019 г.

При создании экспозиции нельзя было не принять во внимание сложившиеся традиции проведения в музее социально важных культурно-просветительских мероприятий, нацеленных на историческое образование и духовно-нравственное воспитание российской молодёжи. Сохранение этих традиций и расширение форм работы с посетителями сделали необходимым формирование особого пространства в контексте экспозиции, где возможно проведение встреч ветеранов

с молодёжью, образовательных мероприятий, презентаций и конференций. Такое пространство было создано, и заложенные в него технические возможности позволили решать все эти задачи. Успешным экспериментом стало развитие театрального направления при музее. Театрализованные представления и спектакли в атмосфере действующей экспозиции позволяют посетителям испытать погружение в историю (рис. 4).



*Рис. 4.* Фрагмент спектакля по произведениям О. Ф. Берггольц «Рождены в Ленинграде». Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. 2020 г.

Музей востребован не только у жителей Санкт-Петербурга, но и у российских и иностранных туристов, которым посещение музея позволяет увидеть подлинную историю города и его жителей, переживших блокаду.

Перед музеем стоят большие задачи, связанные со становлением Всероссийского центра изучения и популяризации истории битвы за Ленинград и блокады Ленинграда.

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации В. В. Путина, посетившего новую экспозицию музея 18 января 2020 г., и губернатора Санкт-Петербурга А. Д. Беглова, взявшего вопрос развития музея под личный контроль, музей планирует расширение экспозиции в зданиях Соляного городка, которые в 1940-е гг. принадлежали музею, а впоследствии, после уничтожения первого музея, были переданы Министерству обороны. В составе музея появятся Центр архивных документов и публичная научная библиотека, Центр поисковой работы и Институт истории битвы за Ленинград и блокады Ленинграда. Кроме того, планируется развивать сеть филиалов в Санкт-Петербурге и представительства за его пределами. Перспективный план развития музея рассчитан до 2025 г., когда планируется открыть новые экспозиционные пространства для посетителей к 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

СТАЦИОНАРНЫЕ И ВИРТУАЛЬНЫЕ ЭКСПОЗИЦИИ,  
РАЗРАБОТАННЫЕ МУЗЕЕМ ИНЖЕНЕРНОГО ДЕЛА  
ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ  
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Воронеж известен многими важными событиями военной истории. Кроме того, это студенческий город. Воронежский государственный технический университет (Воронежский опорный университет; далее — ВГТУ) — один из крупнейших вузов Центрального федерального округа, в котором обучается и работает более 25 тысяч человек, из них примерно 5 тысяч — иностранные студенты, в т. ч. из стран СНГ. Университет является площадкой для проведения региональных, межрегиональных и международных мероприятий.

В 2019 г. был создан культурно-просветительский факультет, основная цель которого — создание условий долгосрочного развития социокультурной сферы региона, гражданско-патриотического воспитания. Музей инженерного дела совместно с факультетом реализует различные социальные и культурно-просветительские проекты, в т. ч. посвящённые 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

В 2018 г. был запущен просветительский и образовательный проект «Наследие ВГТУ». Благодаря совместной работе музея с сотрудниками культурно-просветительского факультета были описаны памятники, мемориальные доски, именные и музейные аудитории на территории вуза; составлен каталог объектов историко-культурного наследия университета, подготовлены предложения о реставрации и открытии памятников.

Помимо объектов на территории ВГТУ, в сфере интересов оказались мемориальные объекты города Воронежа. В 2019 г. университет выступил с инициативой реставрации витражных композиций, посвящённых 400-летию г. Воронежа (авторы Юрий и Лариса Утенковы), а также мемориальной доски на доме, где жил архитектор Н. В. Троицкий. Управление культуры городского округа г. Воронежа поддержало инициативу вуза. В рамках проекта «Наследие ВГТУ»

появились экспозиции по истории университета в открытом пространстве вуза.

В конце 2019 г. был разработан проект реорганизации военно-исторических экспозиций по Великой Отечественной войне. Экспозиция развернётся в двух главных корпусах вуза, а также в корпусе филиала. Это позволит увеличить количество студентов, абитуриентов, учащихся школ, гостей и жителей области, приобщённых к историко-культурному наследию, хранящемуся в ВГТУ.

История вуза более чем вековая, преподаватели и студенты университета принимали участие в обороне и восстановлении Воронежа, занимались выпуском военной продукции, воевали на различных фронтах. Через призму военной истории университета можно под другим углом взглянуть на Великую Отечественную войну, рассмотреть примеры подвига простых людей, массового героизма, что позволит влиять на общественное мнение, в т. ч. в вопросе «переписывания истории». Всё это особенно важно для молодого поколения, которое уже не может лично общаться с участниками войны. Музейные экспозиции в открытом пространстве будут иметь большой воспитательный потенциал.

Параллельно с экспозициями в открытом пространстве создаётся виртуальная экспозиция на официальном сайте и группах соцсетей.

#### «Бессмертный полк ВГТУ»

В 2019 г. Музей инженерного дела Воронежского опорного университета разработал проект «Бессмертный полк ВГТУ». Он включает в себя выставку, на которой представлены фотоматериалы о студентах и преподавателях — ветеранах Великой Отечественной войны, которые работали в Воронежском инженерно-строительном институте и Воронежском политехническом институте. Кроме того, сотрудники и студенты вуза подготовили для выставки фотоматериалы о своих близких родственниках, участвовавших в Великой Отечественной войне. В 2020 г. материалы выставки существенно дополнились. К сожалению, в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией провести выставку в обычном формате не представилось возможным, поэтому была разработана и размещена на официальном сайте вуза, а также в группах университета и музея в соцсетях виртуальная выставка, на которой можно ознакомиться с материалами о студентах и преподавателях вуза — участниках войны<sup>1</sup>. Также в рамках проек-

---

<sup>1</sup> Бессмертный полк ВГТУ // Официальный сайт Воронежского государственного технического университета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cchgeu.ru/university/bessmertnyu-polk/> (дата обращения: 07.12.2020).

та были подготовлены публикации в различных периодических изданиях<sup>2</sup>. Кроме того, материалы выставки были использованы для подготовки серии лекций «ВГТУ в годы Великой Отечественной войны».

#### «Дорога к Победе»

В преддверии юбилейного года, в декабре 2019 г. музей совместно с пресс-службой ВГТУ разработал виртуальный проект «Дорога к Победе». На сайте университета был создан специальный раздел, в котором систематически размещались материалы о ветеранах Великой Отечественной войны: фотографии, анкеты, биографии, воспоминания и т. п. Материалы также размещались в группах социальных сетей университета и музея.

Вместе мы перелистали трагические и славные страницы истории нашего вуза в годы войны, вспомнили имена преподавателей и студентов, воевавших с врагом и самоотверженно трудившихся в тылу. Всего было описано более 300 персоналий<sup>3</sup>. Проект будет реализовываться до конца юбилейного года.

#### Мобильная и виртуальная выставка «Воронежский добровольческий полк: от Воронежа до Вены»

В 2018 г. сотрудники Музея инженерного дела разработали мобильную и виртуальную выставки «Воронежский добровольческий полк: от Воронежа до Вены», а также тематическую экскурсию. Кроме того, член Совета Музея инженерного дела Светлана Подласкина создала сайт «Воронежский добровольческий коммунистический полк. Память потомков»<sup>4</sup>, на котором все желающие могут подробно ознакомиться с материалами из архивов, книгами, различными фотоматериалами и воспоминаниями. На сайте рассказано обо всех этапах героического пути Воронежского добровольческого коммунистического полка. Виртуальный вариант выставки также пред-

---

<sup>2</sup> *Медведева М.* Любовь помогала бороться и жить // *Строитель*. 2020. № 4 (1802). С. 3; *Попело С. В.* Войну уничтожал танки // Там же. С. 1; *Скрипникова Н.* Судьба героев // Там же. С. 2; *Константинова М.* Воронеж – Сталинград – Берлин // Там же. С. 2; *Снегирева А.* Весна, которой не случилось... // Там же. С. 3; *Фирсова Н.* Герои Великой Отечественной войны // Там же. С. 4.

<sup>3</sup> *Косых О.* В бессмертном полку (по материалам музея инженерного дела ВГТУ) // *Строительство и недвижимость*. 2020. № 7 (966). С. 6–7.

<sup>4</sup> *Дорога к Победе* // Официальный сайт Воронежского государственного технического университета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cchgeu.ru/university/doroga-k-pobede/> (дата обращения: 07.12.2020).

ставлен на официальной сайте ВГТУ<sup>5</sup>. Мобильная выставка была представлена в различных учреждениях образования и культуры, слушателями лекции о добровольческом полке стали более 1000 студентов и школьников (рис. 1).

Художественно-документальная выставка «Частушечные узоры» М. Н. Мордасовой (подготовлена при партнёрском участии «Музея-квартиры Марии Мордасовой»).

Мария Николаевна Мордасова — известная частушечница, участница Великой Отечественной войны. Часть выставки посвящена военным событиям. Фабрика, на которой работала Мордасова, как и многие воронежские предприятия, была эвакуирована в с. Анна Воронежской области. Девушки шили для фронта, подкладывали в карманы записки для солдат и продолжали выступать: в госпиталях, на призывных пунктах. В начале 1943 г. на базе «Хора швейниц» и других хоров Воронежской области приказом правительства (копия документа пред-

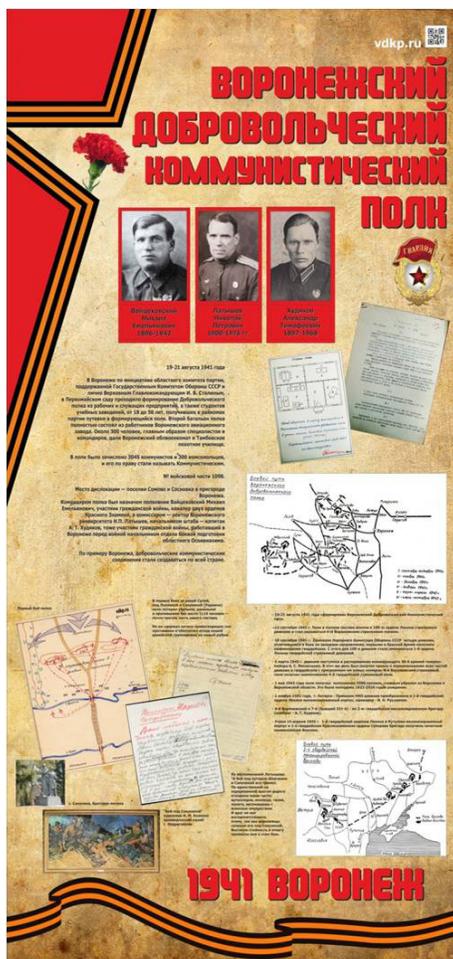


Рис. 1. Мобильная выставка «Воронежский добровольческий коммунистический полк»

<sup>5</sup> Мобильная выставка «Воронежский добровольческий коммунистический полк» // Официальный сайт Воронежского государственного технического университета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cchgeu.ru/university/muzej-inzhenernogo-dela/nashi-proekty/> (дата обращения: 07.12.2020); Воронежский добровольческий коммунистический полк. Память потомков // Сайт Светланы Подласкиной [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://vdkp.ru/?page\\_id=55](http://vdkp.ru/?page_id=55) (дата обращения: 07.12.2020).

ставлена на выставке) был создан Воронежский русский народный хор. Артисты Воронежского русского народного хора подарили фронту танк «Русская песня», который дошёл до Берлина; они выступали в войсковых частях до конца войны, а хор был удостоен чести открыть Парад Победы в Москве в 1945 г. Именно в годы войны к Мордасовой пришла всенародная слава. И на фронте, и в тылу ждали её частушек, передавали их из уст в уста. На выставке также представлены фотографии братьев Марии Николаевны: Николая, который был танкистом и погиб на фронте, числился пропавшим без вести (до своих последних дней она безуспешно пыталась что-то узнать о его судьбе), и Дмитрия, который был талантливым музыкантом, играл на народных инструментах, выступал с ней в годы войны<sup>6</sup>. В настоящее время готовится виртуальный вариант выставки, который планируется разместить на официальном сайте университета и в соцсетях.

Для создания экспозиций к 75-летию Победы были оцифрованы документы из фондов Музея инженерного дела по истории войны: фото, личные архивы, воспоминания, дневники и т. п., — причём большая часть представленных в экспозиции материалов ранее не публиковалась. На всех этапах деятельности музея в рамках проекта «Наследие ВГТУ» задействованы студенты и сотрудники университета. Открытие экспозиции состоялось осенью 2020 г. (рис. 2).

Музей также стал инициатором аналогичных проектов членов Совета музеев инженерно-технического профиля образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций Воронежской области. Совет существует при поддержке Департамента образования, науки и молодёжной политики Воронежской области, а также Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи и Лискинского историко-краеведческого музея. По итогам работы Совета к 75-летию Победы состоялся Второй региональный фестиваль музеев образовательных учреждений Воронежской области «MUSEUM-FEST».

---

<sup>6</sup> Частушечные узоры М. Н. Мордасовой // Официальный сайт Воронежского государственного технического университета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cchgeu.ru/press/news/ad/chastushechnye-uzory-m-n-mordasovoy/> (дата обращения: 07.12.2020).

## История инженерно-строительного института в годы Великой Отечественной войны



За время войны уцелело только одно крыло главного корпуса ВИСИ, многие лаборатории располагались в душевых и санузлах, не хватало преподавателей. Однако уже в октябре 1944 г. в полуразрушенном и не отапливаемом здании института начались занятия. В восстановлении из руин ВИСИ неоценима заслуга директора института, В.Н. Казакова, а так же знаменитого воронежского архитектора Н.В. Троицкого. По их инициативе в городе были созданы постоянно действующие строительные бригады. Из 4,5 тысячи кв. метров полезной площади старого здания уже в первый год удалось восстановить и приспособить около 900 кв. метров.



Студенты ВИСИ в Ташкенте

Военные годы в истории ВИСИ занимают особое место. 19 июня 1941 г. ВИСИ был реорганизован в Воронежский авиационный институт (ВАИ), который в октябре того же года вместе с научным оборудованием был эвакуирован в город Ташкент. За годы своего пребывания в эвакуации учеными нашего ВУЗа были выполнены многие десятки научно-исследовательских работ, имеющих важное оборонное и народнохозяйственное значение. Шла подготовка инженерных кадров, оказывалась значительная помощь фронту. Многие научные работники, преподаватели и студенты института храбро сражались на различных фронтах нашей Родины.

В 1943 г. 120 студентов ВАИ были направлены в Сталинград для разработки сбивших немецких самолетов, которые шли на переплаву. В учебе и общественной работе лидировали бывшие студенты ВИСИ, они были ядром коллектива студентов. Студенты ВИСИ получили хорошую подготовку по математике, физике, химии и другим инженерным дисциплинам. Это позволило им успешно осваивать теоретические, конструкторские и технологические дисциплины авиационного профиля. Все были уверенны в победе над врагом и скором возвращении в Воронеж.



Военный кофедра. Конец 1940-х гг.



Студенты ВИСИ. 1949 г.



Библиотека ВИСИ. 1950-е гг.



Рис. 2. Стенд экспозиции «Университет в годы Великой Отечественной войны»

В фестивале приняли участие музеи вузов, СПО и школьные музеи. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой оба этапа фестиваля проходили дистанционно и объединили участников из образовательных учреждений Воронежа, Борисоглебска, Лискинского, Острогожского и Бобровского районов.

Были определены и награждены победители проектов, посвящённых 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, в следующих номинациях: лучший выставочный проект; лучший виртуальный про-

ект, размещённый на сайте учреждения или в соцсетях; лучший издательский проект (буклеты, газеты, книги, брошюры и т. п.); лучшая экспозиция; лучший социальный проект<sup>7</sup>.

Проведение фестиваля способствовало укреплению и развитию партнёрских связей внутри Совета музеев, совершенствованию традиционных и поиску новых эффективных методов и форм работы музеев образовательных учреждений с обучающимися и воспитанниками, распространению опыта работы музеев образовательных учреждений, реализующих инновационные образовательные программы.

---

<sup>7</sup> Финал II регионального фестиваля музеев образовательных учреждений Воронежской области // Официальный сайт Воронежского государственного технического университета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cchgeu.ru/press/news/official/sostoyalsya-final-ii-regionalnogo-festivalya-muzeev-obrazovatelnykh-uchrezhdeniy-voronezhskoy-oblast/> (дата обращения: 07.12.2020).

*М. К. Пожидаева,  
Е. Л. Ломако*

## ЖИЗНЬ КАК ЦЕНА ПОБЕДЫ. О МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКСПОЗИЦИИ МУЗЕЯ БОЕВОЙ СЛАВЫ Г. КОЛОМНЫ К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

История Музея боевой славы началась 26 августа 1977 г., когда первые экспонаты разместились в помещении храма Петра и Павла на территории Мемориального парка. С 8 мая 1981 г. музей стал полноценным, с постоянно действующей экспозицией, посвящённой исключительно Великой Отечественной войне. В 1990-е гг., чтобы музей мог выжить, сотрудникам пришлось не словом, а делом доказывать необходимость его существования в Коломне: создавать новые выставочные проекты, показывать высокое качество научной и экскурсионной работы, выстраивать крепкие взаимоотношения с ветеранскими и общественными организациями города.

Когда в начале июня 2009 г. храм Петра и Павла передали Русской православной церкви, а экспонаты были перевезены в фонды Коломенского краеведческого музея, встал вопрос о переводе экспозиции в формат выставки. Однако благодаря высоким результатам работы отдела, крепко выстроенным взаимоотношениям с общественностью и коломенскими ветеранами было принято решение (на уровне главы города) сохранить музей и даже более того — построить под него отдельное здание. Сегодня Музей боевой славы — это единственный музей (отдел музея) в Коломне, который располагается в построенном специально для него здании.

В 2009 г., параллельно со строительством здания, велась работа над новой экспозицией. Именно тогда было принято основополагающее в нашей сегодняшней работе решение о том, что музей должен охватить не только новейшее время в военной истории города. Экспозиция должна рассказывать о всей ратной истории Коломны с момента её основания в 1177 г., а Великая Отечественная война должна быть представлена в формате большого раздела экспозиции. Музей в новом здании был торжественно открыт 7 мая 2010 г. К юбилейному 2020 г. назрела необходимость переосмысления и обновления части экспозиции, посвящённой Великой Отечественной войне.

Для работы над реэкспозицией была создана рабочая группа в составе сотрудников Историко-культурного музея-заповедника «Коломенский кремль» и представителей Управления по культуре и туризму администрации Коломенского городского округа. Перед рабочей группой встала достаточно сложная задача — внести существенные дополнения в экспозицию, сделав акцент на событиях Великой Отечественной войны, и при этом не нарушить сложившегося пространственного единства. Модернизация должна была осовременить экспозицию, но при этом не перечеркнуть те классические традиции, которые формировались в музее на протяжении десятилетий и стали привычны для жителей и гостей города. Потому было решено применить в работе новые художественные, световые, интерактивные решения, а техническое оснащение экспозиции выполнять позднее (рис. 1).



*Рис. 1.* Художественные, световые, интерактивные решения новой экспозиции

В основу работы над экспозицией легло взаимодействие с общественностью города. Мы обобщили полученные предложения, проанализировали фондовые материалы и изучили документы по судьбам

коломенцев, ставшие доступными благодаря цифровизации архивов Министерства обороны.

В тесном сотрудничестве с общественной организацией «Дети войны», основываясь на воспоминаниях очевидцев и участников событий, мы дополнили натуральный уголок «Цех Коломенского завода в годы Великой Отечественной войны». В этом разделе экспозиции появились копия плаката «Всё для фронта, всё для Победы» и манекен спящего после рабочей смены мальчика. В практической работе над осуществлением этой задачи помощь нам оказали поисковый отряд «Суворов» и его руководитель Ольга Стружанова. Музей смог не ограничиваться формами фабричных манекенов: в натурном уголке и диораме появились более «живые» герои, которые были вручную изготовлены по нашему запросу. Благодаря помощи О. Стружановой и работе с музейным освещением экспозиция «оживила», а натурные уголки повествуют не столько об отдельных моментах, сколько о целых историях.

Впрочем, «освежить» экспозицию было недостаточно. При разработке концепции представления предметов документального, фотографического и вещественного фондов по Великой Отечественной войне мы поставили себе задачу внести в экспозицию яркий элемент. Для того чтобы определить общую тему этого нового элемента, мы вновь обратились к общественности, но уже посредством нашей онлайн-работы. Благодаря проведённому анализу контента, размещённого в наших социальных сетях за три года, мы пришли к выводу, что самый мощный отклик среди подписчиков вызывают публикации, посвящённые подвигу самопожертвования наших земляков. Образ жертвующего собой героя органично вписался в концепцию, поэтому дальнейшая работа велась с учётом этого решения. Научным сотрудникам музея предстояло изучить судьбы десятерых коломенцев, пожертвовавших собой во имя Родины, сопоставить архивные данные и воспоминания очевидцев, восстановить цепочки событий и обстоятельства совершения подвигов.

Основной документальный и фотографический материал был размещён на специально спроектированных стендах из плексигласа, а для размещения предметов были изготовлены постаменты открытого показа. Предметная часть экспозиции была представлена экспонатами из коллекции поискового отряда «Суворов».

Местом для экспозиции была выбрана центральная часть основного экспозиционного зала. Задача по разработке концепции этого

проекта осложнялась архитектурными особенностями здания музея: в центре зала расположена несущая колонна, которую мы решили использовать не только как основу для будущей инсталляции, но и как элемент показа.

В качестве художественного решения рассматривались различные варианты, однако рабочая группа приняла решение стилизовать несущую колонну под колонну Рейхстага. Оформление выполнили местные художники, которые перенесли надписи с находящихся в открытом доступе архивных фотографий на колонну музея. Среди перенесённых надписей есть и лаконичные: фамилии коломенцев, даты, указания на город. Но были и более развёрнутые. Например, «1760. 1813. 1945. Гусев». Изначально мы не предполагали, что эта надпись пройдёт путь от простого художественного воплощения до полноценного элемента показа с интереснейшей историей. После открытия обновлённой

экспозиции посетители задают массу вопросов о значении этих чисел и связанной с ними истории, строят предположения, откуда боец Красной армии мог о них знать. А для нас как музейных работников эта надпись стала ярким элементом в рассказе о Берлинской наступательной операции, взятии Рейхстага и даже об искусстве пропаганды.

Создавая часть экспозиции о подвиге самопожертвования мы задумались над интерактивной составляющей в этой зоне показа музейных предметов. На стендах появились QR-коды, отсканировав которые, посетители могут спокойно ознакомиться с расшифровками представленных рукописных и печатных документов (рис. 2).

Ещё одной нашей проблемой, судя по отзывам посетителей,

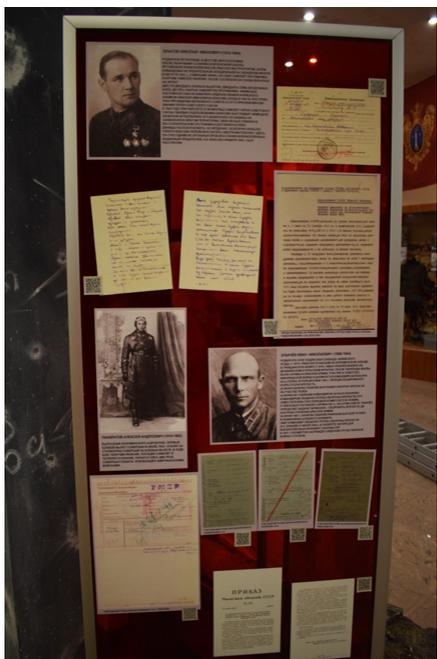


Рис. 2. Специально спроектированные стенды из плексигласа

было и то, что Музей боевой славы является традиционным музеем, в котором практически все предметы расположены в витринах закрытого хранения. В открытом хранении находятся только натурные и интерьерные уголки, однако в них также представлены фондовые предметы, которые посетителям запрещается трогать руками. В этих условиях музею сложно конкурировать с музеями новой формации, где посетители могут прикоснуться ко многим предметам.

Рабочая группа с энтузиазмом приняла идею того, чтобы часть колонны в центре зала сделать функциональной: покрыть её специальным прозрачным лаком с эффектом школьной доски, на котором можно писать мелом. Эта идея была успешно реализована и органично вписалась в выставочное пространство. В ходе экскурсий и индивидуальных посещений мы предлагаем гостям вспомнить своих родных, которые принимали участие в Великой Отечественной войне, и написать их имена на «колонне рейхстага» как дань памяти и уважения подвигу поколения победителей. Благодаря этому интерактивному элементу центр зала стал местом размышлений о цене победы для каждой семьи, о судьбе нашей страны, о подвиге героев Великой Отечественной войны (рис. 3).



*Рис. 3.* Колонна в центре зала стала интерактивным элементом — «колонной Рейхстага»

В экскурсионную деятельность были внесены и другие интерактивные элементы. Для этого были закуплены массогабаритный макет пистолета-пулемёта системы Шпагина, муляжи советских и немецких гранат, армейский бинокль. Все эти предметы посетители могут подержать в руках, посмотреть, как они работают, как собираются и разбираются, как ведётся стрельба и совершается бросок, и многое другое.

Эта часть экскурсионной программы также применима при работе со слабовидящими и незрячими посетителями — до реэкспозиции эта целевая аудитория не была охвачена музейными услугами отдела.

При обработке материалов научные сотрудники музея выделили огромный пласт фондовых и архивных документов, фотографий, историй, которые хотелось бы показать в обновленной экспозиции, но при всём желании ограниченные рамки экспозиционного зала не могут вместить весь этот массив. Решение пришло благодаря карантину. Мы, как и многие музеи страны, на время пандемии ушли в онлайн-работу, и этот опыт помог нам фактически создать дополнительную виртуальную экспозицию. Более того, Музей боевой славы одним из первых среди учреждений культуры городского округа активно внедрил в работу создание онлайн-экскурсий, интерактивных программ, квизов, мастер-классов в формате видеоконтента.

Благодаря этому подходу некоторые документальные артефакты времён Великой Отечественной войны получили новую жизнь. Например, письма фронтовиков довольно сложно представить в доступном виде в экспозиции закрытого хранения, но они буквально «оживают» при прочтении на камеру. Также мы получили возможность не только показать, но и подробно, интересно, в доступной и увлекательной форме рассказать о нашей коллекции массогабаритных макетов оружия, что обычно не удаётся сделать в ходе экскурсий из-за ограниченности во времени. Эта деятельность не только позволила нам внедрить новые формы музейной работы, но и проявила скрытые до сих пор возможности сотрудников Музея боевой славы. На некоторое время наш музей стал мини-центром обучения для сотрудников других отделов Историко-культурного музея-заповедника «Коломенский кремль», а консультировать коллег по вопросам создания видеоконтента мы продолжаем по сей день.

Музей боевой славы города Коломны не планирует останавливать работу над своей традиционной и онлайн-экспозициями. Ещё впереди работа над улучшением технической и мультимедийной оснащённости рабочих мест и выставочных пространств, аудиовизуального сопровождения, а также музейного освещения. Вместе с тем совершенно ясно, что всё это должно сочетаться и с традиционным тематико-хронологическим принципом расположения материалов в экспозиции, позволяющим выстроить логичный нарратив при создании различного рода экскурсий. Наверняка для этого потребуется наше участие в грантовых проектах, но это уже другая история.

## ТЕМАТИЧЕСКАЯ МУЗЕЙНАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ ДЕТЕЙ «ГЕРОИ САСОВСКОЙ ЗЕМЛИ»

Тема Великой Отечественной войны очень важна в патриотическом воспитании подрастающего поколения. Зал «Памяти и Славы» Сасовского краеведческого музея посвящён боевому мужеству земляков, и, конечно, посещение этого зала воспитанниками детских садов и младшими школьниками стало неотъемлемой частью знакомства с темой войны.

Старший дошкольный и младший школьный возраст — это период активного познания ребёнком окружающего мира, начало формирования абстрактного мышления. Детям становится доступно отвлечённое, опосредованное познание, у них появляется интерес к тем вещам, которые они не могут увидеть непосредственно, в повседневной жизни. Надо отметить, что восприятие информации детьми этого возраста имеет свои особенности и требует специального подхода. Для адаптации посещения маленькими детьми военной экспозиции была разработана тематическая музейная программа «Герои Сасовской земли», с помощью которой «сухие» факты иллюстрируются музейными предметами, позволяя участникам включаться эмоционально, видеть их образно. Программа предназначена для детей 5–10 лет, оптимальное количество детей в группе — 10–12 человек, продолжительность программы — 40–50 минут. По желанию в программе могут принимать участие родители, что играет положительную роль в восприятии детьми предлагаемой темы. В ходе программы используется демонстрация музейных предметов, аудио- и видеосопровождение, игра, что позволяет создавать для ребёнка возможности как бы двойного видения того или иного предмета, делая его более объёмным, живым. Надо отметить, что для участников программы в зале заранее подготавливаются сидячие места, с которых хорошо видна экспозиция зала, а также экран для видеопозаказ, что позволяет добиться максимальной концентрации внимания детей во время программы.

**Цель программы:** развитие у детей гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных ценностей и формирование уважения к прошлому и настоящему своего народа.

**Задачи программы:** познакомить детей с экспозицией зала «Памяти и Славы»; совершенствовать знания детей о героизме своих земляков во время Великой Отечественной войны; сформировать представление об историческом пути Сасовского края в годы Великой Отечественной войны, о важнейших событиях отечественной истории; способствовать формированию музейной культуры, бережного отношения к памятникам и предметному миру в целом.

Программа строится на принципах связи исторического прошлого с сегодняшней жизнью, дифференцированного подхода, наглядности, занимательности. Используются методы диалога и беседы, демонстрации музейных предметов, видео, музыкального сопровождения, с использованием элементов квеста и игры (рис. 1).



Рис. 1. Программа «Герои Сасовской земли»

Тематическая музейная программа «Герои Сасовской земли» состоит из пяти блоков, каждый из которых выстраивается структурно:

1. «Начало Великой Отечественной войны». Включает знакомство с началом экспозиции «Зала Памяти и Славы», где представлено радио «Чёрная тарелка». В этот момент ребята узнают, когда началась война, как люди узнали об этом событии, какой была атмосфера тех лет, рассматривают фото начала войны в экспозиции. Для более эффективного и эмоционального воздействия участникам предлагается прослушать документальную аудиозапись в исполнении легендарного диктора Юрия Левитана, которая сопровождается видеоизображениями начала 1940-х гг.

2. «Сасовский край в годы Великой Отечественной войны». Начинается с демонстрации карты боевых действий, представленной в экспозиции зала, где можно проследить положение нашего города Сасово в годы войны. Дети узнают о том, чем жил наш город в это время, какие работали предприятия, чем занималось население.

3. «Сасовцы — Герои Советского Союза». Блок знакомит ребят с каждым из сасовцев — Героев Советского Союза. В экспозиции представлены портреты героев, и участникам программы предлагается с помощью видеопрезентации найти этот портрет в экспозиции зала. Во время видеопоказа звучат имена героев, рассказывается о местах их рождения и совершённых ими подвигах. Ребятам 8–10 лет предлагается более подробно познакомиться с личностью и подвигом одного из героев, а в конце программы, с помощью викторины, ребята становятся обладателями памятных закладок «История подвига».

4. «Вещевой мешок “Сидор”». Для того чтобы познакомиться с атрибутикой военного времени, детям предлагается посмотреть мультфильм «Солдатская сказка» по одноименной сказке К. Паустовского. Эта увлекательная история о приключениях жука-носорога на войне помогает наглядно продемонстрировать военную обстановку, военную форму наших солдат и солдат противника. После просмотра мультфильма детям предлагается познакомиться с содержанием вещевого мешка «Сидор». Каждый предмет по очереди передается в руки детям, чтобы они могли не только визуальное, но и тактильно познакомиться с музейным экспонатом (рис. 2).

Так как дети не могут концентрировать внимание более получаса, ближе к концу программы им предлагается принять участие в игре-

соревновании «Танковый обстрел», благодаря которой каждый ребёнок может ощутить себя участником военного времени.



Рис. 2. Знакомство с музейными предметами

5. «День Победы». Заключительная часть программы знакомит ребят с итогами Великой Отечественной войны. Их внимание обращается к первой витрине зала, с которой начиналась программа, где представлено знамя Победы, а также предлагается прослушать документальную аудиозапись об окончании войны и праздновании Дня Победы. Все участники программы принимают участие в музейной акции «Сердце помнит», получают красную звёздочку, чтобы дома с родителями написать имена своих родственников — участников войны (если ребята пришли с родителями, то делают это совместно в музее и прикрепляют звёздочки к импровизированной стене памяти).

Тематическая музейная программа «Герои Сасовской земли» реализуется в Сасовском краеведческом музее уже больше года, её участниками стали более 350 человек. В юбилейный год Победы в Великой Отечественной войне она стала очень актуальной и востребованной, а самое главное — помогает справиться с такой непростой задачей, как «рассказать детям о войне».

ВЫСТАВКА  
«РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
НА ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА:  
К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ  
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ».  
ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ  
И ТВОРЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА

В Государственном музее истории религии Санкт-Петербурга (далее — ГМИР) с 1 октября по 15 ноября 2020 г. проходила выставка «Русская Православная Церковь на защите отечества: к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне». Приуроченная к памятной дате, она посвящена теме, ещё мало известной многим россиянам: важному вкладу Русской Православной Церкви в победу над фашистской Германией<sup>1</sup>. Выставка стала культурно-просветительским, педагогическим и творческим проектом, объединившим большое количество людей и организаций. Её инициатором выступил заслуженный художник РФ, почётный член Российской академии художеств Ю. К. Люкшин, уже более двадцати лет работающий с детьми по своей авторской благотворительной программе «Краски добра». Мероприятие поддержали

---

<sup>1</sup> Теме Русской Православной Церкви во время Великой Отечественной войны посвящена литература: Правда о религии в России. М.: Изд-во Московской патриархии, 1942; Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война: Сборник церковных документов. М.: Изд-во Московской патриархии, 1943; Русская Православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов. М., 2009; *Раина П. К.* За веру и Отечество: очерки. Ленинград, 1990; *Васильева О. Ю.* Русская православная церковь в Великой Отечественной войне // Россия в XX веке: Историки мира спорят. М., 1994; *Якунин В. Н.* Положение и деятельность Русской православной церкви в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Самара, 2001; *Одинцов М. И.* Власть и религия в годы войны: Государство и религиозные организации в СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. М., 2005; Материалы церковно-общественной конференции «За други своя». М.: Изд. Совет Русской Православной Церкви, 2005; *Серафима (игуменя).* Молитва за Победу. Одесса, 2006; Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов / сост.: Васильева О. Ю., Кудрявцев И. И., Лыкова Л. А. М., 2009; *Шкаровский М. В.* Материалы по истории церкви. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущёве. М., 1999; Церковь призывает к единству. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Минск, 2010; Русская Православная церковь в годы Великой Отечественной войны. СПб., 2010; *Фаберов А. И.* Спаси и сохрани. Свидетельства о помощи Божией в Великую Отечественную войну. М., 2015; *Зоберн В. М.* Небесный полк Победы. М., 2020.

Санкт-Петербургская Духовная Академия и Совет по культуре Санкт-Петербургской епархии.

Важной частью проекта стало привлечение более 80 юных творцов в возрасте от 8 до 18 лет из художественных студий Санкт-Петербурга: Образцовой детской студии изобразительного искусства «Преображение» ГБУ ДО ДДТ «Преображенский» Центрального района (руководитель студии Т. С. Кирпичёва, преподаватель И. В. Кирпичёв), Санкт-Петербургской детской художественной школы № 13 (преподаватель Т. А. Брынза), этнокультурного центра «Китежград» ГБУ ДО ДТ «Измайловский» (преподаватели М. А. Никольская, Н. В. Павлюкова, Л. В. Гордеенко, О. А. Кириченко), фотостудии «Силуэт» Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных. Юрием Константиновичем Люкшиным и его супругой, искусствоведом Марией Анатольевной Люкшиной, в залах Музея истории религии были проведены для детей и подростков просветительские занятия на тему роли Русской Православной Церкви в защите Отечества от врагов на протяжении истории Русского государства. На территории музея сотрудники отдела «Музейной педагогики» организовали мастер-классы, которые для воспитанников детских студий провел Юрий Константинович. В ходе занятий, на основе экспонатов музея и архивных фотографий 1941–1945 гг. дети создали станковые произведения, посвящённые роли православной религии в годы Великой Отечественной войны.

Сотрудниками музея была выстроена экспозиция, на которой представлены тематические комплексы, состоящие из музейных предметов и детских работ. Первый раздел выставки посвящён важнейшему вкладу в победу Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Московского и Коломенского, с 1943 г. — Патриарха Московского и Всея Руси Сергия (Страгородского). Его патриотическая деятельность раскрывается с помощью архивных фотографий владыки Сергия и картины с изображением митрополита Сергия за печатной машинкой; картина написана воспитанницами детской студии на основе этих фотографий. Важными экспонатами стали документ из архива музея *«Обращение Патриаршего Местоблюстителя Сергия, митрополита Московского и Коломенского, к православным пастырям Московской и находящимся в Москве православным архипастырям и всем клирам»*, напечатанный 22 июня 1942 г., и цифровая копия знаменитого послания владыки *«Послание Патриаршего Местоблюстителя*

*Сергия, митрополита Московского и Коломенского, пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви»,* написанное 22 июня 1941 г. Именно духовный пастырь, Местоблюститель Патриаршего Престола, стал первым официальным лицом, который утром 22 июня 1941 г. объявил о начале войны гражданам СССР — прихожанам Богоявленского собора в Москве. В этот же день он написал патриотическое воззвание о необходимости защищать своё Отечество, как его защищали прославленные великие воины — святые Александр Невский и Димитрий Донской. Это послание разлетелось по всей стране и вдохновило большое число как верующих, так и неверующих граждан. Через послания и проповеди митрополит Сергей неустанно поддерживал дух православных жителей СССР и организовал сбор материальных средств в фонд обороны.

Второй раздел выставки посвящён Ленинградской блокаде и деятельности Митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия (Симанского), с 1945 г. — Патриарха Московского и Всея Руси<sup>2</sup>. В этом разделе представлена архивная фотография «Митрополит Ленинградский и Новгородский Алексий и группа священников после награждения медалями “За оборону Ленинграда”» из фонда Музея истории религии и картины-интерпретации фотографий и икон, созданные юными художниками. Митрополит Алексий всю блокаду провёл в осаждённом городе и разделил с ленинградцами все ужасы блокадных дней. Владыка каждый день совершал богослужения и крестные ходы вокруг Никольского собора, в котором он проживал в квартирке на хорах за клиросом. Несмотря на измождённость, он

---

<sup>2</sup> См.: *Николай, митр.* О патриаршем Местоблюстителе // Журнал Московской Патриархии. 1944. № 7. С. 31–33; *Григорий (Чуков), архиеп.* Ленинград в дни Великой Отечественной // Журнал Московской Патриархии. 1944. № 10. С. 15–16; *Шановалова А.* Патриарх Московский и всея Руси Алексий // Журнал Московской Патриархии. 1945. № 2. С. 93–99; Первосвященитель Русской Православной Церкви: (К 80-летию со дня рождения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия) // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 11. С. 25–55; *Теплов В.* 900 дней в осаждённом Ленинграде // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 11. С. 55–58; *Мануйл, архиеп.* Куйбышевский. Каталог русских архиереев. Ч. 1. Чебоксары, 1959; *Казем-Бек А. Л.* Жизнеописание Святейшего Патриарха Алексия I // Богословские труды. № 34. Изд. Московской Патриархии, 1998; В огне войны. Русская православная церковь в 1941–1945 гг. (по материалам Ленинградской епархии) / введ. ст., подгот. текста и коммент. М. В. Шкаровского // Русское прошлое: Историко-документальный альманах. Кн. 5. СПб., 1994; *Шкаровский М. В.* Петербургская епархия в годы гонений и утрат 1917–1945 гг. СПб., 1995; *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь и Советское государство в 1943–1964 гг.: От «перемирия» к новой войне. СПб., 1995; *Шкаровский М. В.* Церковь зовет к защите Родины. Религиозная жизнь Ленинграда и Северо-Запада в годы Великой Отечественной войны. СПб., 2005.

неустанно утешал и ободрял прихожан, вселяя в них веру и надежду на победу над врагом, призывал преодолевать слабость, уныние и маловерие, не сетовать на судьбу. Он же организовал в Ленинграде сбор материальных средств для обороны города. Пожертвования верующих за годы войны составили 16 274 500 рублей. За патриотическую деятельность в период блокады митрополит Алексей, как и другие пастыри, был удостоен государственных наград — медалей «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (представлены на экспозиции), а также четырёх орденов Трудового Красного Знамени.

Отдельный стенд на выставке посвящён работе десяти храмов, действовавших в блокадном Ленинграде. Юный фотограф Ангелина Король, воспитанница фотостудии «Силуэт» Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных, сделала фотографии этих церквей. Они составили панораму-коллаж, на фоне которой поместили бюст «Митрополит Ленинградский Алексей. Блокадный владыка», созданный петербургским скульптором Марией Третьяковой. Всю блокаду, несмотря на бомбёжки и голод, в храмах города проходили богослужения. И храмы были переполнены, потому что часто только в них измождённые голодом и страхом люди находили духовную и материальную поддержку.

Особый интерес вызывает раздел «Образ Божией Матери в Великую Отечественную войну» (рис. 1). В нём представлена композиция, которая состоит из иконы «Богоматерь с покровом», написанной М. В. Нестеровым (1910), картины «Покров Богоматери над Ленинградом», созданной юными художниками, и фотографии «Монумент Родина-мать на Пискаревском кладбище Санкт-Петербурга» (скульпторы В. В. Исаева и Р. К. Таурит, архитекторы А. В. Васильев и Е. А. Левинсон, 1960), сделанной молодым фотографом. Знаменательно, что женская фигура Родины-матери, держащей в руках гирлянду из дубовых листьев, иконографически близка образу Девы Марии на иконе Покрова Богородицы. Таким образом, на этих совершенно разных работах виден один и тот же иконографический образ Матери Божией с покровом — как символ всевышней «материнской» помощи страждущим.

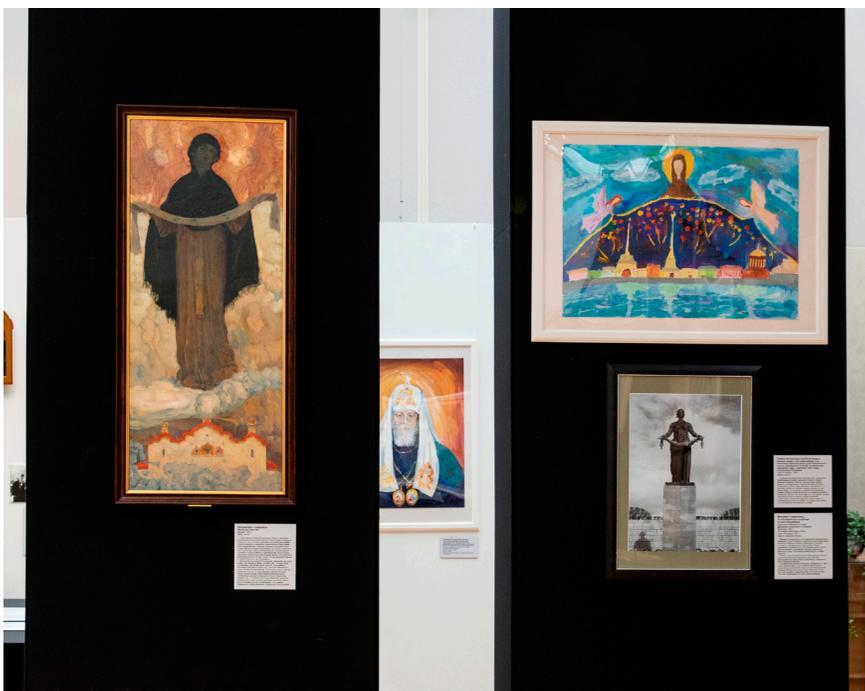


Рис. 1. Раздел экспозиции «Образ Божией Матери в Великую Отечественную войну»

Значительное экспозиционное пространство отведено теме деятельности Казанского собора в блокадном Ленинграде<sup>3</sup>. Собор является памятником Отечественной войны 1812 г., и в нём до закрытия находилась знаменитая чудотворная икона Казанской Богоматери, список которой представлен на экспозиции. С 1931 г. в соборе размещался Музей истории религии. Во время войны в нём действовали две патристические выставки «Героическое прошлое русского народа и Великая Отечественная война против германского фашизма» и «Отечественная война 1812 года», которые были запечатлены на фотографиях ТАСС. Многие солдаты и офицеры перед отправкой на фронт посещали эти выставки и давали клятву верности у могилы маршала М. И. Кутузова. Архивные фотографии из фонда музея и их интерпретации в стан-

<sup>3</sup> См.: Шкаровский М. В. Патриотическое служение Казанского собора в годы Великой Отечественной войны. СПб., 2015.

ковых произведениях, созданных на мастер-классах, книга отзывов с благодарственной надписью о проведённой экскурсии, сделанной офицером в 1943 г., разносторонне раскрывают эту страницу жизни блокадного Ленинграда.

Раздел «Александр Невский» освещает важную роль образа Александра Невского в поднятии духа защитников Родины. В 1939 г. по госзаказу режиссёром Сергеем Эйзенштейном был снят фильм «Александр Невский», который во время войны показывался как в боевых частях, так и для мирных жителей. Знаменательно, что 12 сентября 1941 г., в день памяти святого князя, начала функционировать Дорога жизни и в блокадный Ленинград прибыли первые суда с зерном и боеприпасами. Первая успешная операция Красной армии — контрнаступление под Москвой в 1941 г. — началось так же в день памяти Александра Невского 6 декабря. Знаменитая по огромному количеству верующих в храмах, невиданному ранее в Советском Союзе, Пасха 5 апреля 1942 г. совпала с днём 700-летия Ледового побоища. Этот юбилей разгрома немецких войск отмечался в СССР как всенародный праздник. 29 июля 1942 г. был вновь учреждён орден Александра Невского. В 1942 г. по инициативе священника города Горького Александра Александровича Архангельского в храмах Советского Союза начался сбор средств на лётную эскадрилью «Александр Невский». На выставке об этих событиях рассказывается через экспонаты: икону с образом Александра Невского, цифровую копию фотографии «Герой Советского Союза Александр Дмитриевич Билукин в истребителе “Аэрокобра Р39” “Александр Невский”» (фотограф А. Громов, 1944), картину «Благословение князем Александром Невским эскадрильи самолётов его имени», написанной воспитанниками художественной студии, орден Александра Невского 1942 г. и рукописную книгу «Служба святому благоверному князю Александру Невскому» (1799).

Не менее знаменательным во время Великой Отечественной войны стал образ великого князя Димитрия Донского, которому также отведён раздел выставки. Важным вкладом Русской Православной Церкви в победу над фашистской Германией стало создание общецерковной танковой колонны имени Димитрия Донского. 5 января 1943 г. в газете «Правда» было опубликовано обращение митрополита Московского и Коломенского Сергия с призывом к верующим о сборе средств на танковую колонну, и на него откликнулось огромное количество лю-

дей. На собранные средства рабочие танкового завода Челябинска изготовили 40 танков с надписями на башнях боевых машин «Димитрий Донской». Торжественная передача общецерковной колонны Красной армии состоялась 7 марта 1944 г. у деревни Горелки Тульской области. По поручению Святейшего Патриарха Сергия (Страгородского) воинов благословил митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич). История танковой колонны имени Димитрия Донского на экспозиции отразилась в цифровых копиях фоторепортажа о передаче танков и архивных фотографий ГМИР с изображением митрополита Николая (Ярушевича) 1942–1943 гг., с помощью журнала Московской Патриархии 1944 г. с материалами о танковой колонне и картины юных художников «Благословение митрополитом Николаем (Ярушевичем) танковой колонны имени Димитрия Донского».

Церковные иерархи видели в создании и благословении этой танковой колонны аналогию с участием Сергия Радонежского в Куликовской битве, благословившего на сражение князя Димитрия Донского и пославшего с ним на поле боя двух воинов из иноческой братии — Александра (Пересвета) и Андрея (Ослябя). Поэтому на выставке представлена литография «Битва на Куликовом поле» (1867), икона В. П. Гурьянова «Преподобный Сергий Радонежский благословляет великого князя Димитрия Донского на борьбу с ордынцами» (1904) и картина «Преподобный Сергий Радонежский благословляет князя Димитрия Донского на Куликовскую битву», созданная на мастер-классе.

Отдельная витрина посвящена протоиерею Владимиру Жохову. Его дочь, художница Ольга Жохова, предоставила музею фотографию отца из семейного архива и картину на батике «Священная война (Памяти отца)». В 1942 г. он был тяжело ранен, лежал на поле боя и дал себе обет стать священником, если выживет. Мимо проходил немецкий солдат, расстреливавший раненых. Он нацелился на Жохова, но патроны закончились. Так Владимир Платонович выжил и стал знаменитым на Северо-Западе священником.

Значительный раздел выставки раскрывает важную роль Русской Православной Церкви в партизанском движении. Он представлен цифровыми копиями архивных фотографий и картинами юных творцов, написанными по этим фотографиям. Это экспонаты: «Псковский священник Мефодий Белов провожает в партизанский отряд дочь — разведчицу Руфину в 1943 г.», «Командир 5-й Ленинградской партизан-

ской бригады, Герой Советского Союза К. Д. Карицкий вручает медаль «Партизану Отечественной войны» II степени священнику Феодору Пузанову в марте 1944 г.», «Протоиерей Александр Романушко с товарищами-партизанами в 1942–1943 гг.». Все эти священники известны своим героическим поведением на оккупированной территории и помощью партизанам.

Интересен комплекс экспонатов, возникший благодаря фотографии Семёна Альперина «Встреча жителями города Дмитровска-Орловского воинов Красной Армии после битвы на Курской дуге в 1943 году», опубликованной на сайте Синодального отдела Московского Патриархата по взаимодействию с вооружёнными силами и правоохранительными органами. Она вдохновила на создание одноимённой картины юных художников. В дополнение темы автором выставки была подобрана икона Божией Матери «Знамение» XVIII века, образ которой запечатлен на хоругви в руках духовенства, встречающего воинов после кровопролитного сражения.

Особое внимание на выставке уделено святому Луке Крымскому (В. Ф. Войно-Ясенецкому)<sup>4</sup>. Знаменитый иерарх Русской Православной Церкви и выдающийся хирург-учёный написал важнейшие медицинские труды «Очерки гнойной хирургии», «Поздние резекции при инфицированных огнестрельных ранениях суставов», благодаря которым во время войны были спасены жизни и здоровье тысяч и тысяч советских солдат. В 1941 г. епископ Лука был назначен консультантом всех госпиталей Красноярского края и главным хирургом эвакогоспиталя, где выполнял сложнейшие операции. В 1942 г. он был возведён в сан архиепископа и назначен на Красноярскую кафедру, с 1943 г. стал членом Священного Синода. Экспонаты: фотопортрет «Архиепископ Лука» второй половины 1940-х гг., современная икона с изображением святого Луки в белом медицинском халате за написанием книги, соз-

---

<sup>4</sup> См.: Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война: Сборник. М., 1943. С. 22, 23, 35, 36; *Маруцак В., протодиак.* Святитель-хирург: Житие архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого). М., 1997; *Поповский М. А.* Жизнь и житие Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа и хирурга. СПб., 2005; *Круглова Е. И.* Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). М., 2014; *Шевченко Ю. Л.* Приветствует вас Святитель Лука, врач возлюбленный: (Исторический очерк). СПб., 2007; *Каликинская Е. И.* Святитель Лука. Факты, документы, воспоминания. М., 2015; *Споров Б. Ф.* Воин Христов: Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). М., 2015; *Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий).* Я полюбил страдание. Автобиография. М., 2016; *Лисичкин В. А.* Лука, врач возлюбленный. М., 2017; *Дамаскин (Орловский), архим.* Житие священноисповедника Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа Симферопольского и Крымского. Оптина Пустынь, 2019.

данная Т. К. Колибабой, и картина-интерпретация фотографии и иконы молодых творцов, а также книга «Очерки гнойной хирургии» и статья святителя «Праведный суд народа», опубликованная в Журнале Московской Патриархии 1944 г. — разносторонне раскрывают особенности деятельности выдающегося архиепископа-врача, в 1946 г. получившего Сталинскую премию «За научную разработку новых хирургических методов лечения гнойных заболеваний и ранений».

Центральным экспонатом выставки стала рукотворная книга «Церковь призывает на защиту Отечества», созданная воспитанниками художественных школ на мастер-классах художника Ю. К. Люкшина (рис. 2). Этот уникальный экспонат был подарен музею. Книга включает в себя рисунки детей. Это интерпретации архивных фотографий и икон ГМИР, другие сюжеты о войне, а также написанные художником-каллиграфом Н. А. Лотарёвой и её юными учениками тексты патриотических посланий и проповедей иерархов Русской Православной Церкви в период Великой Отечественной войны.

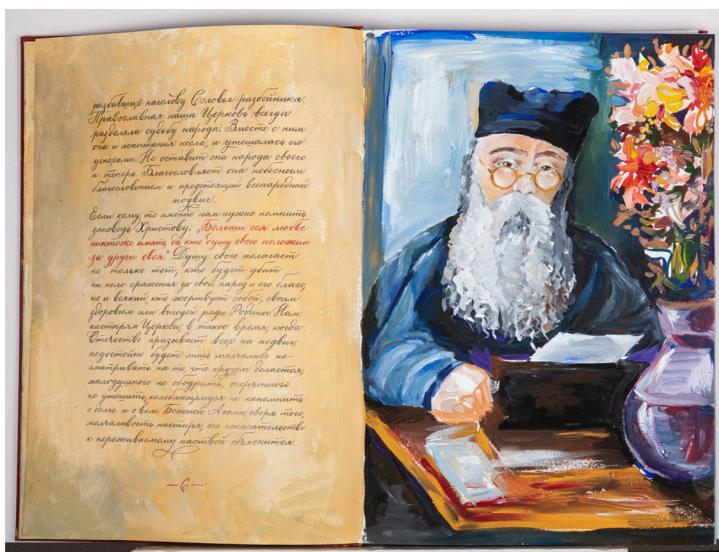


Рис. 2. Страницы рукотворной книги «Церковь призывает на защиту Отечества», созданной воспитанниками художественных школ г. Санкт-Петербурга на мастер-классах художника Ю. К. Люкшина в Государственном музее истории религии

На выставке также находился видеозэкран с мультимедийными программами, подготовленными сотрудниками музея. Это кинопроект с отрывками из художественного фильма «Секретарь райкома», снятого в 1942 г. режиссёром Иваном Пырьевым и раскрывающего роль священника и православных традиций в борьбе с фашистами на оккупированных территориях, а также помощь священнослужителей партизанам. Второй кинопроект — отрывки из художественного фильма «Радуга», снятого в 1943 г. режиссёром Марком Донским. В нём воплощены важные христианские символы и образы: радуга как «добрый знак», предвестник спасения и освобождения от фашистского насилия; образ матери, рожающей в хлеву и с младенцем на руках идущей на муки ради спасения людей; «страшный суд», вершимый под православными образами троицей партизан над предателем Отечества и духовных основ русского народа.

Заканчивается выставка темой «Образ Святого Георгия Победоносца в Великой Отечественной войне». Он воплотился в экспонируемых военных наградах СССР: ордене Славы, медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», юбилейных медалях в честь Победы в Великой Отечественной войне, имеющих георгиевскую ленту, а также в самих георгиевских медалях начала XX в. Символичной и знаменательной многие считают дату победы в Великой Отечественной войне 8/9 мая, через два дня после православного праздника святого Георгия Победоносца (6 мая), который в 1945 г. совпал с праздником Пасхи. Штурм Берлина и подписание капитуляции Германии от СССР осуществлял маршал с именем Георгий — Георгий Жуков. Он же стал Маршалом Победы, который принимал Парад Победы на Красной площади на белом коне, что схоже с известными иконописными образами Георгия Победоносца. На выставке представлено три образа святого Георгия: хромолитография В. Васильева «Жизнь и страдания святого великомученика Георгия» (1886), икона «Георгий Победоносец», повторяющая знаменитый новгородский образ XV в., исполненная в технике перегородчатой эмали З. К. Церетели, и картина «Георгий Победоносец», созданная Ю. К. Люкшиным. Венчает экспозицию картина «Пушка, стреляющая конфетами». Эта работа в некотором смысле является духовным манифестом художника Люкшина и юных участников мастер-классов, которые считают, что все пушки мира должны стрелять только конфетами, принося радость и добро.

К выставке издана книга-буклет «Церковь на защите Отечества». Она создана при участии Председателя по культуре Санкт-Петербургской епархии, иерея Ильи Макарова, заведующей сектором методической работы Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской епархии В. О. Гусаковой и художника Ю. К. Люкшина на основе экспонатов выставки, архивных документов и историко-публицистической литературы. В ней повествуется о патриотической деятельности Церкви в годы Великой Отечественной войны, а для иллюстраций использованы военные фотографии, иконы и детские работы.

Таким образом, эта выставка в Музее истории религии стала важным событием в Санкт-Петербурге в ряду мероприятий, посвящённых знаменательной юбилейной дате. Совместное творчество художников, детей, музейных сотрудников и церковных структур способствовало просвещению и воспитанию духовно-патриотических чувств значительного числа россиян и нашло отклик среди посетителей музея.

ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗНАНИЙ  
УЧАЩИХСЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ  
НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕРОПРИЯТИЙ  
РЯЗАНСКОГО ЦЕНТРА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО  
ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ В 2020 ГОДУ

В 2020 г. Российская Федерация отметила 75-летие Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В общеобразовательных школах дата широко отмечалась большим количеством тематических мероприятий, которые, по мысли организаторов, должны были «донести до подрастающего поколения историческую правду о войне» (В. В. Путин). Рязанский центр детско-юношеского туризма и краеведения (далее — Центр) также внёс в свои программные мероприятия тематику Великой Отечественной войны, задаваясь целью проверить актуальные знания подрастающего поколения о славном прошлом (рис. 1).



*Рис. 1. Выступление М. Ф. Третьякова*

Ежегодно, в течение 55 лет, Центр проводит областной конкурс по школьному краеведению «Рязанская земля. История. Памятники. Люди». Одно из конкурсных заданий для участников — «Эрудит», где предлагается ответить на вопросы теста, тема которого сообщается участникам за месяц до очного этапа конкурса. С учётом того, что в конкурсе заявляются учащиеся, имеющие опыт олимпиад по истории и общественным дисциплинам, задания теста предусматривают более глубокие знания о войне, чем размещаемые в «Диктанте Победы».

Для учащихся 9–11-х классов тема теста была сформулирована следующим образом: «Великая Отечественная война и Рязанский край». Тема не обширная и достаточно хорошо освещённая в литературе, в сети Интернет, что позволяет учащимся под руководством педагогов серьёзно подготовиться к тестовой работе. Для участников из 6–8-х (младших) классов были предложены самые общие вопросы о Великой Отечественной войне, ориентированные на начитанность и те знания, которые получены учащимися на тематических мероприятиях в школе.

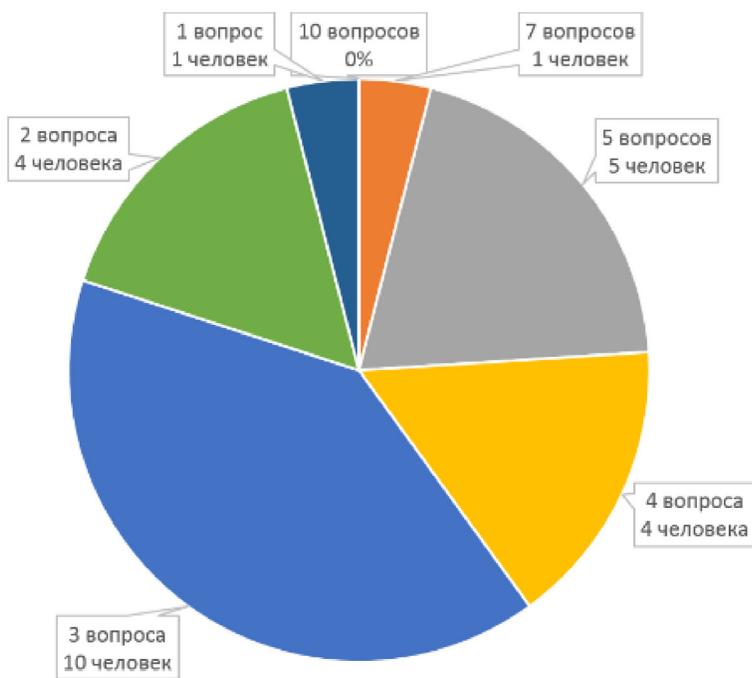


Рис. 2. Результаты младшей группы

По итогам заочного тура на очный этап конкурса были отобраны 55 учащихся из районов области и г. Рязани, из них 29 учащихся старших классов и 26 — младших классов. Каждому участнику были предложены напечатанные тесты, содержащие по 10 вопросов и варианты ответов.

Ни один участник конкурса не ответил правильно на все 10 вопросов. Далее, по старшей группе ответы распределились следующим образом, см. рис. 2, 3. Обращаю внимание на то, что это лучшие представители школ, занимающиеся краеведческой работой, специально готовившиеся с педагогом к выполнению тестовых заданий.

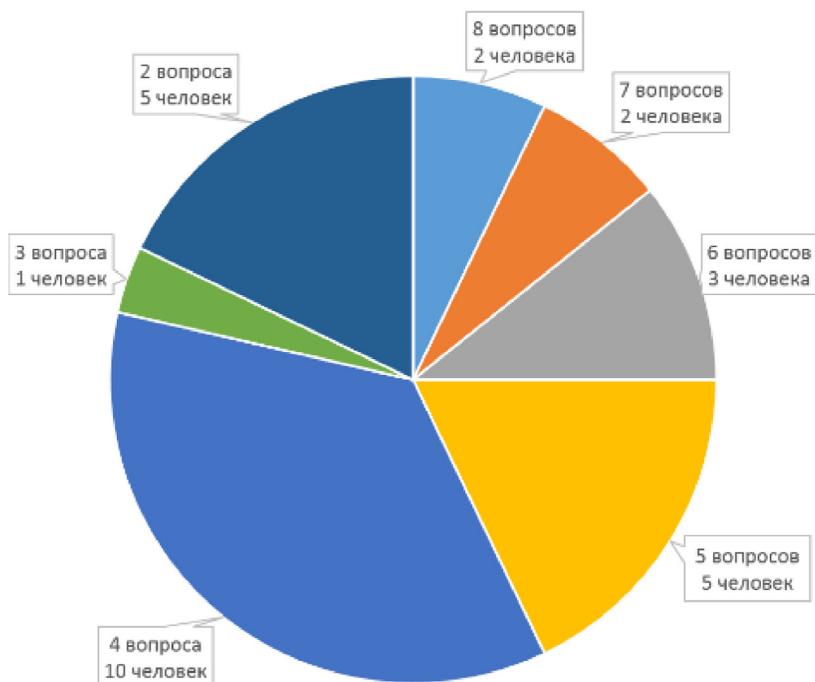


Рис. 3. Результаты старшей группы

В марте – сентябре 2020 г. Центр проводил ежегодное мероприятие «Областной конкурс активистов школьных музеев» в рамках проведения Всероссийской недели «Музей и дети». Для участия были приглашены активисты школьных музеев Боевой славы, где тема Великой Отечественной войны является основной. Для конкурса «Экспромт»

участникам конкурса был предложен диктант с ошибками, посвящённый начальному этапу войны. Участникам предлагалось исправить допущенные в тексте ошибки и объяснить их (всего в диктанте было размещено организаторами 28 ошибок). В конкурсе приняли участие 32 учащихся. По результатам работы 9 ошибок нашли 2 участника; 8 — 3 участника; 7 — 1 участник; 6 — 1 участник; 4 — 6 участников; 3 — 5 участников; 2 — 6 участников; 1 — 5 участников; 0 — 3 участника. Подчёркиваю, что работали мы с подготовленной аудиторией, и получили столь невысокие результаты в юбилейный год.

Попытаемся проанализировать результаты и найти причины столь неглубоких знаний учащихся. Во-первых, изучение Великой Отечественной войны недавно было убрано из курса истории России 9-го класса; тема оставлена к изучению только в 11-м классе. Во-вторых, методы подготовки к ЕГЭ, видимо, не оставляют возможности педагогу давать системные знания по теме войны. В-третьих, наше молодое поколение в своём подавляющем большинстве разучилось самостоятельно добывать знания из литературных печатных источников, целиком полагаясь на подсказки и готовые ответы системы Google.

Налицо и другие объективные причины. До сих пор нет единого учебника по отечественной истории, где излагалась бы объективная, современная научно обоснованная история Великой Отечественной войны. Советские издания, в т. ч. известная «История Великой Отечественной войны» в 6 томах, выпущенная издательством Министерства обороны в 1960 г., не может в силу присутствия в ней идеологических штампов служить современным пособием. Теми же недостатками отмечены «Всемирная история», том X (издательство «Мысль», 1963), «История Второй мировой войны 1939–1945 гг.» в 12 томах (Воениздат, 1973–1982).

Конечно, в конце 80-х – 90-х гг. XX в. было издано большое количество мемуарной литературы, в т. ч. немецких авторов и генералов Второй мировой войны, но в условиях отсутствия научно-методической цензуры они только запутывают читателей, не имеющих достаточного опыта работы с письменными источниками. Работы современных военных историков, дискутирующих об отдельных аспектах войны, численности войск, количестве потерь, публикуемые в специализированных журналах «Вопросы военной истории» и «Военная история», как правило, невостребованы широкой читающей публикой, не говоря уже о подрастающем поколении.

Печально, но эта тенденция прослеживается уже достаточно длительное время. Автору пришлось в 2004 г. возить областную делегацию школьников на олимпиаду, проводимую в г. Гомеле между учащимися Союзного государства. На ней учащиеся РФ показали более низкие результаты, чем школьники Белоруссии, где в школах сохранили всё лучшее, что осталось от старой советской системы преподавания. Для учащихся старших классов там ввели специальный электив «Великая Отечественная война» (дополнительно к курсу истории) и выпустили для него специальный учебник. Хотелось бы ошибиться в прогнозе, но, видимо, при сложившемся положении дел в преподавании истории Великой Отечественной войны в ближайшее время ситуация к лучшему не изменится.

*Приложение 1*

**Конкурс «Эрудит». Младшая возрастная группа (6–8-е классы).  
Областной конкурс по школьному краеведению  
«Рязанская земля. История. Памятники. Люди», 2020 г.**

1. *Выделите наиболее важную причину катастрофы советских войск в июне-июле 1941 г.*

а) внезапность нападения фашистской Германии на СССР	б) немецкие войска имели двухлетний опыт ведения войны в Европе, были полностью отмобилизованы и сосредоточены около наших границ
в) большая часть высшего командования РККА была репрессирована в 1937–38 гг.	г) немецкие войска обладали численным преимуществом и превосходством в количестве и качестве военной техники
д) неверная оценка правительством и командованием РККА сроков нападения Германии на СССР и противоречивые директивы, отданные войскам	

2. *Какая из указанных битв положила начало коренному перелому в ходе ВОВ?*

а) разгром немцев под Москвой	б) Сталинградское сражение
в) Курская битва	г) сражение под Смоленском
д) оборона Ленинграда	е) сражение за Киев и форсирование Днепра

3. *Исход какого сражения решили 17 дивизий, прибывших из Сибири и с Дальнего Востока?*

а) Смоленского, 1941 г.	б) Московского, 1941–42 гг.
в) Сталинградского, 1942–43 гг.	г) Курского, 1943 г.

4. *Кто из руководителей СССР выступил 22 июня 1941 г. с обращением к советскому народу?*

а) И. В. Сталин	б) В. М. Молотов
в) Л. П. Берия	г) К. Е. Ворошилов

5. *Операция «Тайфун» — это...*

а) план снятия блокады Ленинграда РРКА	б) план немецкого командования по захвату Москвы
в) план весенне-летнего наступления РРКА в южном направлении	г) план советского контрнаступления под Москвой

6. *В феврале 1943 г. в Германии был объявлен национальный траур в связи...*

а) с потоплением линкора «Бисмарк»	б) со смертью Б. Муссолини
в) с поражением немецких войск под Курском	г) с разгромом 6-й армии под Сталинградом

7. *Какие из перечисленных пунктов относятся к плану «Барбаросса»?*

а) выселение и планомерное уничтожение до 75 % населения оккупированной территории СССР	б) разгром основных сил РККА в приграничных сражениях и окончание войны с СССР к октябрю
в) выход немецких войск к осени на линию Архангельск — Волга — Астрахань	г) превращение Восточной Европы в «жизненное пространство» для «арийской расы»

8. *Где и для чего была построена Дорога жизни?*

а) дорога через Керчь из Крыма для обеспечения осаждённого Севастополя	б) вдоль белорусских болот вдоль Припяти через леса для выхода из окружения партизанских формирований
в) по льду Ладожского озера для снабжения Ленинграда продовольствием и боеприпасами, а также для вывоза раненых и гражданского населения	г) по льду Баренцева моря для снабжения п-ова Рыбачий из Мурманска

9. *Программа передачи правительством США в форме займа или аренды военной техники, вооружения, амуниции, стратегического сырья, различных товаров и услуг странам-союзникам по антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны называлась...*

а) братская помощь	б) военные поставки
в) ленд-лиз	г) военные заказы

10. *Какую часть амуниции сбрасывали с себя бойцы РККА, несшие штандрты и знамена Третьего рейха и вермахта у подножия Мавзолея?*

а) гимнастёрки	б) пилотки
в) перчатки	г) аксельбанты

#### *Приложение 2*

### **Конкурс «Эрудит». Старшая возрастная группа (9–11-е классы). Областной конкурс по школьному краеведению «Рязанская земля. История. Памятники. Люди», 2020 г.**

1. *Немецкие оккупанты вступили в пределы Рязанской области*

- а) 22 октября 1941 г.
- б) 6 декабря 1941 г.
- в) 22 ноября 1941 г.

2. *Укажите районы Рязанской области, подвергшиеся немецкой оккупации осенью 1941 г.*

- а) Касимовский; б) Горловский; в) Спасский; г) Чапаевский; д) Шацкий;
- е) Чернавский; ж) Ухоловский; з) Михайловский; и) Рыбновский;
- к) Пронский; м) Больше-Коровинский; л) Старожиловский;
- н) Захаровский; о) Чучковский; п) Скопинский; р) Шиловский;
- с) Милославский

3. *Назовите имя командующего танковой группой армий «Центр», которая в 1941 г. вошла на территорию нашей области*

- а) Э. фон Клейст; б) Г. Гот; в) Э. Гепнер; г) Г. Гудериан

4. Назовите имя командира армии, которая освободила г. Михайлов от фашистских оккупантов в декабре 1941 г.  
а) М. Г. Ефремов; б) К. К. Рокоссовский; в) Ф. И. Голиков
5. Осадное положение в Рязанской области было снято...  
а) 30 декабря 1941 г.; б) 02 января 1942 г.; в) 15 декабря 1941 г.
6. Рязанская область была полностью освобождена от гитлеровцев...  
а) 20 декабря 1941 г.; б) 10 декабря 1941 г.; в) 12 декабря 1941 г.
7. Город Михайлов был освобождён от гитлеровцев...  
а) 8 декабря 1941 г.; б) 7 декабря 1941 г.; в) 6 декабря 1941 г.
8. Инициатором какого Всесоюзного почина выступил Рязанский край во время ВОВ?  
а) Всё для фронта – всё для Победы!  
б) Движение фронтовиков-ударников  
в) Девушки – на трактор!
9. Назовите имя маршала Советского Союза — уроженца Рязанской области.  
а) Г. К. Жуков; б) К. К. Рокоссовский; в) С. С. Бирюзов;  
г) С. К. Тимошенко; д) И. С. Конев
10. Какой город в Рязанской области был последним, который удалось захватить немцам?  
а) Михайлов; б) Касимов; в) Ряжск; г) Скопин; д) Сасово
11. Как назывался последний населённый пункт Рязанской области, освобождённый РККА от немецко-фашистских захватчиков 10 декабря 1941 г.?  
а) Ухтомка; б) Жмурово; в) Петрушино

## Диктант с ошибками (Начало Великой Отечественной войны)

*Задание: внимательно прочитайте текст и исправьте допущенные в нём ошибки.*

Летом 1940 г. началось формирование 40 новых дивизий вермахта. В июле 1940 г. на восток с запада было передислоцировано три армии, общей численностью 500 тыс. человек. Происходила переброска отдельных воинских частей в Румынию и Норвегию. Быстрыми темпами шёл процесс милитаризации Финляндии. 18 декабря 1940 г. в ОКВ вермахта был утверждён план Ост («**Барбаросса**»). Согласно этому плану война намечалась как «блицкриг» — т. е. должна была закончиться до глубокой осени выходом немецких войск на линию Архангельск — Астрахань. По этому плану основные силы сухопутных войск противника должны были быть уничтожены в результате охватов танковых клиньев и последующего окружения. Русскую авиацию предполагалось парализовать умелыми действиями Люфтваффе. В плане учитывались вооружённые силы Финляндии и Румынии. Все войска были поделены на 4 группы: «Север», «Центр» и «Юг» и немецкую армию «**Викинг**» («**Норвегия**»).

Для нападения на СССР немцы выделили 205 (191) дивизий, в т. ч. 153 немецкие (5 млн человек, или 70 % всех вооружённых сил Рейха), 4 тыс. танков, 5 тыс. самолётов, 47,2 тыс. орудий. Из них 19 танковых и 13 моторизованных. Группу армий «Юг» усиливали 2 румынские армии и один венгерский корпус.

В СССР 15 сентября 1940 г. был принят закон о всеобщей воинской повинности, Советская армия (РККА) перешла на кадровую систему комплектации, призывной возраст был снижен с 21 года до 18 (19) лет. Значительно расширилась сеть военных учебных заведений. Численность РККА увеличилась в 3,5 раза и была доведена к 1941 г. до 5,2 млн человек. Все вооружённые силы были сведены в 170 дивизий, из которых 149 находились в 5 особых военных округах близ государственной границы. Близ самой границы находились 48 дивизий, остальные были удалены от неё на расстояние от 50 до 300 км. В целом численность этого личного состава составляла 2,9 млн человек. Таким образом, войскам немецких группировок противостояли наши округа.

Удар был нанесён в 4 часа утра 22 июня по всей линии границы налётом авиации. В первый же день войны замкнулось кольцо на Брестском

выступе (Белостокском выступе). Его замкнули 2-я и 3-я танковые группы Гейнца Вильгельма Гудериана и генерал-полковника Германа Гота (окружено две армии Западного фронта). Нечто подобное произошло и на Западной Украине. За первые 6 дней войны немцы продвинулись вглубь советской территории на 300–600 км. Из 44 дивизий Западного фронта немцы полностью разгромили 24 дивизии, а остальные 20 дивизий утратили от 30 до 90 % сил и средств. Потери СССР только в первую неделю войны: 850 тыс. человек, 9,5 тыс. орудий, 3,5 тыс. самолётов, 50 % складов. Враг потерял 100 тыс. человек, 40 % танков (около 1 тыс.), 950 самолётов.

22 июня в 7 часов 15 минут утра поступила директива атаковать захватчиков, выбросить их за рубеж, но границу не переходить. Вечером того же дня новая директива: перейти в контрнаступление, окружить, уничтожить врага и занять опорные пункты на польской территории. Эта директива помешала переходу к активной стратегической обороне и ещё больше увеличила количество убитых, раненых и окружённых. В результате на второй день войны генерал-фельдмаршал Вальтер Модель (В. фон Лееб), используя в качестве клина 4-ю танковую группу Эриха Гепнера, занял Вильнюс и Каунас, а в начале июля взял Ригу. Далее он форсировал р. Великую в районе Пскова и уже в августе создал реальную угрозу Ленинграду.

Однако ещё более тяжёлое положение сложилось на Западном фронте, где Фёдор фон Бок 28 июля взял Минск и 29 июля окружил в его районе ещё три армии РККА. На Березине Д. Г. Павлову (1897–1941) всё-таки удалось взорвать мосты, но немцы переправились и развернули наступление к Днепру на Смоленск.

Немногим лучше было положение на Юго-Западном фронте. Силы фон Рунштедта здесь были слабее, а части М. П. Кирпоноса сильнее. Около Умани (между Луцком и Дубно) произошло первое танковое сражение этой войны, которое наши танки проиграли. На Южном фронте в начале июля немцы вместе с румынами перешли в наступление. Подтянув подкрепления, немцы 10 июля прорвались к Житомиру. После чего продвижение группы фон Клейста замедлилось из-за контрударов механизированных корпусов РККА. 600 танкам Клейста противостояло здесь 2400 советских танков, которые превосходили по боевым качествам немецкие танки типа «Тигр» и «Пантера» (появились только летом 1943 г.), которыми располагали немцы. После 10 июля продвижение 1-й танковой группы немцев сильно за-

медлилось. Но в середине июля танковая группа зашла в тыл Южному фронту Тюленева и сомкнула кольцо в Первомайске, соединившись с 17-й армией.

Одновременно, в июле, на Северном участке фронта активизировались финны. Общая картина отступлений первых дней: беспорядочный, хаотичный откат разбитых частей на восток, попадающих из окружения в окружение; перебои в снабжении горючим питанием и пр.; большую часть техники пришлось уничтожить или просто бросить. На немецкие танки бойцы шли со связками гранат или с бутылками с зажигательной смесью (их называли «коктейль Сталина» «коктейль Молотова»). На Днепре немцев остановить не удалось, т. к. в своём центральном течении он был уже форсирован немцами. 18 июля немецкая танковая колонна ворвалась в Смоленск. В Смоленске оказались в окружении наши части, которые навязали немцам тяжёлые бои. Немецкое наступление впервые замедлилось.

С первых же дней войны была создана Ставка Главного (позднее, с 10.07.1941 — Верховного) командования. Ставку вначале возглавлял Г. К. Жуков (С. К. Тимошенко), затем, с 08.08.1941 — И. В. Сталин. Генеральный штаб как бы оказался отодвинутым на второй план. К началу войны не было ни командующего артиллерией, ни командующего тылом. 22 июня объявили мобилизацию 1905–1918 гг. рождения. Военные устанавливали свою власть. С 29 июня Сталин вновь вернулся к работе. После этого создали ГВК (Государственный Военный Комитет) ГКО (Государственный Комитет Обороны). В него вошли: И. В. Сталин, В. М. Молотов, Л. П. Берия, К. Е. Ворошилов, Г. М. Маленков, позже Н. А. Булганин, Н. А. Вознесенский, А. И. Микоян, Л. М. Каганович, А. А. Жданов (не входил). С 1 августа 1941 г. (19 июля 1941 г.) Сталин стал его Председателем и возглавил его работу. С этого момента он стал Верховным Главнокомандующим.

*Военные действия июнь – июль 1941 г.* Несмотря на явный успех гитлеровцев, ход войны складывался не совсем так, как планировали его немецкие генералы. Несмотря на отступление, наши части оборонялись мужественно. Самолёты часто шли на воздушный таран. У СССР оказалось больше танков и самолётов, чем докладывали Гитлеру перед началом войны. Сюрпризом для немцев оказались 9 (7) армий второго «чёрного» эшелона. На Западном фронте, которым после расстрела маршала Кулика (Д. Г. Павлова) командовал генерал Голиков (И. С. Конев), тоже ничего утешительного не было. В битве

у Смоленска (10 июля – 10 сентября) немецкие войска были задержаны контрударом под Ельней. Руководил этой операцией Жуков, но она провалилась с большими жертвами со стороны РККА. Но Гудериан атаковал южный фланг советских войск, противостоящих немцам в Центре. 16 июля Смоленск пал. Г. Гот замкнул в кольце северо-западнее Смоленска около 10 советских дивизий. С этого момента возросла угроза прорыва немецких войск к Москве. Ставка немцев стояла перед альтернативой: поворачивать армию Гудериана на юг, на помощь генерал-фельдмаршалу Карлу Рудольфу Герду фон Рунштедту, или дать ему команду наступать на восток. Сам Гудериан отстаивал восточное направление. Гитлер, вопреки мнению части генералов, приказал Гудериану двигать свою 2-ю танковую армию в южном направлении. Это движение на юг принесло свои плоды. Немцы в августе 1941 г. под Уманью к югу от Киева окружили части двух советских армий. В результате этой операции Киев оказался на опасном выступе линии фронта на западной стороне Днепра. М. П. Кирпонос, Н. С. Хрущев и С. К. Тимошенко (**С. М. Будённый**) просили у Сталина подкреплений или возможности оставить Киев. Танковая группа Гудериана стояла у Стародуба и оттуда одинаково угрожала и Москве, и Киеву. Образованный в спешке Брянский фронт во главе с И. С. Коневым (**А. И. Ерёмко**), обещавшим Сталину «разбить подлец Гудериана», поставленной цели не добился. Ни сил, ни способностей задержать Гудериана у него не было. Гудериан продолжил свой стремительный марш на юг, окружая с севера весь Юго-Западный фронт. 14 сентября немецкие клещи вокруг Киева сомкнулись. В этом мешке оказались 5 советских армий: 5-я, 26-я, 37-я и части 21-й и 38-й армий РККА. 19 сентября 1941 г. Киев пал. Ликвидация окружённого киевского котла была завершена немцами к 26 сентября 1941 г. Из 677 тыс. человек, попавших в окружение под Киевом, смогло вырваться всего 150 тыс. человек во главе с генералом Штеменко (**Власовым**). В плен попало около 452720 солдат и офицеров. Кроме потерь в живой силе наши войска потеряли под Киевом 3718 орудий и 884 единицы бронетанковой техники. В результате соотношение сил на юго-западном направлении сразу изменилось в пользу наступающих немецких частей. Фон Рунштедт захватил Полтаву, Харьков, Таганрог (12 октября). 24 сентября 1941 г. 54-й армейский корпус в составе 11-й армии (Э. Манштейн) начал наступление на Перекоп. 26 сентября Татарский вал был взят. Немцы вышли к Ишуньским укреплениям. Попытки

С. К. Тимошенко отвлечь силы 11-й армии от Крыма наступлением 26 сентября силами 18-й и 9-й армий дали лишь кратковременную передышку защитникам Крыма. 21 октября (16 октября) были эвакуированы солдаты Приморской армии из Одессы и переброшены в Крым. 28 октября Манштейну удалось сломить сопротивление наших войск на Ишуньских позициях и выйти к Симферополю. 16 ноября 1941 г. началась осада Севастополя.

15 (16) сентября Гитлер дал указание приступить к реализации операции «Цитадель» («Тайфун») (захват Москвы). Для этой цели было сосредоточено 2/3 бронетанковых войск и почти 50 % живой силы, воюющей на Восточном фронте (77 дивизий, около 1 млн человек, 14 тыс. орудий и минометов, 1700 танков, 950 самолётов). 30 сентября 2-я танковая группа Гудериана, повёрнутая с Украины, нанесла удар с правого фланга по Западному фронту. Началась битва за Москву. Танки фон Клейста захватили Орёл, разбили А. И. Ерёменко и окружили в районе Калуги (Брянска) две его армии. На северном участке наступления командиры двух других танковых групп (3-й и 4-й) Гот и Гепнер взяли в клещи Можайск (Вязьму) и замкнули в мешке сразу 4 армии (45 дивизий). Приказ о создании глубоко эшелонированной обороны под Москвой был отдан слишком поздно. Пришлось спешно соединять части Резервного фронта, новых пополнений и практически заново создавать Западный фронт. Вплоть до начала октября войскам сверху чередовали наступательные и оборонительные задачи.

«ЭТО НАШЕЙ ИСТОРИИ СТРОКИ...»:  
БИОГРАФИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ  
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ  
В ЭКСПОЗИЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
МУЗЕЯ-УСАДЬБЫ Д. В. ВЕНЕВИТИНОВА

В течение жизни человека сопровождает множество документов. Родители получают свидетельство о рождении ребенка, на каждой ступени обучения человек получает документ об образовании (аттестат, диплом). Где бы ни трудился человек, собираются справки о работе: характеристики, трудовая книжка, документы о наградах и поощрениях, прохождении курсов повышения квалификации, документы о его общественной деятельности. Всё это — биографические документы, по которым можно воссоздать всю жизнь человека. Документы личного происхождения являются ценнейшим научным источником, позволяющим через призму личной жизни человека увидеть множество событий и фактов большой истории.

В выставочном зале Музея-усадьбы Д. В. Веневитинова ежегодно в апреле-мае проходит историко-документальная выставка, посвящённая подвигу русского народа в Великой Отечественной войне. Основу выставки составляют книжные издания и фотографии, рассказывающие о боевом и творческом подвиге воронежских писателей, поэтов и фронтовых корреспондентов из фондов Воронежского областного литературного музея им. И. С. Никитина. Экспозицию дополняют уникальные документы из личного архива семьи Буйленко.

В начале 2000-х гг. в музей-усадьбу Д. В. Веневитинова позвонил мужчина и сказал, что у него есть интересный материал для сотрудников. Этим человеком оказался Юрий Николаевич Буйленко. С этого звонка началось знакомство с историей жизни семьи Буйленко. Юрий Николаевич много рассказал о своих родителях, о довоенном времени в с. Новоживотинное, о школе и доме, в котором ныне располагается музей-усадьба Д. В. Веневитинова. Данные сведения сложились в объёмный материал, который позволил уточнить краеведческие детали и подробности.

Отец Юрия, Николай Васильевич, родился 29 октября 1903 г. в г. Орёл в семье крестьянина из села Верхний Карабут Острогожского

уезда. В юности окончил Карачанский плодовоовощной техникум и одновременно музыкальное училище. Преподавал в техникуме растениеводство, поступил на факультет естествознания Воронежского педагогического института, который успешно окончил в 1935 г. Годом ранее, в 1934-м, он переехал с семьёй в с. Новоживотинное. Супруга Николая Васильевича, Капитолина Ивановна (в девичестве Мальцева), по приезду в с. Новоживотинное устроилась в школу секретарём-машинисткой. У них родились двое детей — Юрий и Ольга. Николай Васильевич поступил на работу в среднюю школу села, где работал учителем химии и биологии, вёл уроки сельхозтруда и физкультуры, а так как имел ещё и музыкальное образование, организовал духовой оркестр. Музыкальная школа разместилась в доме Веневитиновых, но уже в 1938 г. школе пришлось потесниться: в нескольких освобождённых классах расположились детдомовские дети из с. Рыкань Новоусманского района. Детский дом эвакуировали осенью 1941 г.

В 1939 г. в доме Веневитиновых разместили детей из Мадрида, бежавших от гражданской войны в Испании. С одним из них, Иосифом, Юрию удалось подружиться. Сильное впечатление в памяти Юрия Николаевича оставил первый день войны: 22 июня дети на территории школы играли в «ножички». Они не могли понять ужаса случившегося, и фраза «война с Германией» звучала для них как призыв к игровым действиям. Восемилетний Юрий мчался домой, чтобы сказать маме, что он тоже идёт на войну.

В числе 450 мужчин нашего села Березовским военным комиссариатом Николай Васильевич Буйленко был призван на войну и назначен начальником штаба смешанной артиллерии. Он был кадровым военным, старшим лейтенантом, участвовавшим в советско-финской войне. Прошёл Волховский, Ленинградский фронты, закончив войну в звании гвардии майора в Кенигсберге, и был награждён орденом Красной Звезды. После войны, в 1946 г. семья Буйленко переехала в Рамонь, где Николай Васильевич продолжил педагогическую деятельность; скончался в 1975 г.

Впоследствии Юрий Николаевич передал в музей-усадьбу большой личный архив, содержащий в т. ч. уникальные фотографии довоенного села Новоживотинное, сделанные Николаем Васильевичем. Фотография, наряду с музыкой и растениеводством, была его увлечением.

Личный архив семьи Буйленко содержит также документы о рождении К. И. и Ю. Н. Буйленко, справку об эвакуации в годы войны; школьные табели успеваемости Юрия Николаевича за 1942–1947 гг.; документы его отца Н. В. Буйленко (военный билет; справку о нахождении в рядах Советской армии; справку об отпуске в годы войны; письма, адресованные близким с фронта; портмоне; членский билет работника просвещения; страховое удостоверение; справку о проживании и работе в школе с. Новоживотинное) (рис. 1).



Рис. 1. Комплекс документов из архива семьи Буйленко

Помимо того, что эти документы представлены на выставке, им отводится важная роль в недавно разработанном научными сотрудниками музея-усадьбы музейном мероприятии — Уроке мужества «Это нашей истории строки». Цель мероприятия — познакомить детей школьного возраста с историей Великой Отечественной войны на территории Воронежского края и села Новоживотинное, через которое в 1942–1943 гг. проходила линия фронта. На наш взгляд, общение с подобного рода биографическими материалами помогает детям и подросткам глубже осознать беспримерный подвиг нашего народа в грозные годы Великой Отечественной войны.

В качестве приложения предлагается подборка писем, присланных Н. В. Буйленко в годы войны своим близким. Два письма не имеют даты, конверты утеряны. Примечательно, что на почтовых карточках и иллюстрированных спецбланках почтовой корреспонденции военного времени имеются характерные отметки «Просмотрено Военной цензурой» и литерное обозначение военно-почтового сортировочного пункта (ВПСП) БГ/17, БГ/23, 25/27, АК/44. Расшифровав штемпель, мы можем получить некоторую информацию о том, откуда были получены письма. Историк И. И. Дружинин в своей статье «Полевая почта Красной Армии 1941–1945»<sup>1</sup> приводит таблицу с литерными обозначениями ВПСП и их соответствием армиям и фронтам. Так, к примеру, на штемпелях БГ/17 и БГ/23 писем от 05.10.1942 и 26.10.1942 числитель, согласно таблице, обозначает принадлежность к ВПСП, который обслуживал 4-ю армию, а знаменатели 17 и 23 указывают номера цензоров. К сожалению, дальнейшее исследование по номеру полевой почтовой станции (ППС) и номеру части затруднительно. Если № 337 ППС даёт по справочнику указание на автобронетанковые войска Западного фронта (на 20.08.1941), а позже — Волховский и Карельский фронты, то подробности о номере части 75 уточнить не удалось в связи с ограниченным доступом к информации. В письме от 08.03.1943 Николай Васильевич указывает адрес для ответа: ППС № 72436, хорошо просматривается и штемпель ВПСП: АК/44, — который, по таблице, указывает на 8-ю армию, а по тому же справочнику даёт указание на автобронетанковые войска, 503-й минометный полк, сформированный из 7-го миномётного полка Волховского фронта.

*«5.10.1942. Дорогая Капунечка и ребятки! Шлю Вам свой привет и желаю всего лучшего, а главное, здоровья. В связи с тем, что мы всё время по «приятной» осенней погоде [...] я давно не получал от Вас писем, правда, надо ожидать, что скоро получу целую кучу, но тем не менее скучаю по вас крепко. Или это связано с гадчайшей осенней [...] или [...] даёт знать об этом почти полторагодовая разлука. Но, к сожалению, факт! Как Вы там живёте? Ведь мужиков-то, кроме Юрия да Леонида, у Вас никого нет или может быть кого-либо [...]?»*

---

<sup>1</sup> Дружинин И. И. Полевая почта Красной Армии 1941–1945 // Коллекционер. 2003. № 38–39. С. 3–28.

*Пишите по адресу: Полевая почта 337. Часть 75. Буйленко Н. В. Целую, жду вестей. Ваш отец».*

*«26.10.42. Дорогой сынок! Получил твоё письмо. Благодарю. Я немного недоволен твоими отметками. Почему у тебя по русскому и арифметике «хор.»? Я обязуюсь стрелять на «отлично» и вызываю тебя учиться на «отлично». Поцелуй за меня маму и Олечку. Пиши ответ. Жду, твой отец».*

*«7.12.42. Моя дорогая доченька! Выполняю твою просьбу и пишу отдельное письмо. Нахожусь в пути. Получил новое назначение. Вроде как с повышением. Если будет так дальше, то к концу войны можно далеко пойти, если не задержит милиция! Адрес новый пришлю при первой возможности. Я думаю, что почту в Дмитриевке вам дошлют. Я послал Вам фотокарточку.*

*Ну, доченька, будь умницей слушайся маму. Целую тебя крепко, маму и Юру тоже. Твой папа. Пиши ответ».*

*«7.12.42. Мой дорогой сынок! Получил твоё письмо в пяти частях, очень благодарю. Ты, сынок, не плачь по мне. Ведь я воюю с немцами. И все должны с ними воевать, а тот, кто сидит дома и не воюет, — нехороший человек, а немцы наши враги и их надо бить беспощадно. Учись лучше и слушайся маму.*

*Твой папа. Целую маму и Олю».*

Следующее письмо написано на иллюстрированном спецбланке с изображением бойца и словами: «Мы можем и должны очистить советскую землю от гитлеровской нечисти» (Сталин).

*«9.06.43. Дорогой сыночек! Я узнал, что ты перешёл в третий класс отличником. Что же ты мне об этом не написал? Поздравляю тебя с успехом, а теперь бегай и отдыхай, чтобы в третьем классе тоже быть отличником. Как поживает Олечка? Ты её не обижаешь? Помогает ли маме ухаживать за огородом? Во что играете с ребятами? Я хочу к Вам приехать. Вот тогда сыграем в настоящую войну!*

*Пиши мне ответ. Целую тебя. Твой папа».*

*«8.03.43. Дорогая Мама и дочка! Поздравляю Вас с международным женским днём, а тебя ... пока с тем, что мама и дочка сегодня именинницы. Получил от вас письмо, очень рад, но сожалею, что вы так редко пишете!*

*Неужели и у вас там война? [...] Мне приходится временами тугоовато, и то я нахожу возможность вам писать, сидя на снегу где-либо под сосной. Здесь что-то неладно, или вы ленитесь, или просто письма не доходят до моего сознания. Как живёт моя Олюшенька? Поёт ли она [...]? Что у неё за голос и слух? Если у неё музыкальные способности пошли в маму, то я горько об этом сожалею!! Ты, мама, не сердись, ибо я шучу. Вот уже как два дня вышли из боя — отдыхаем, набираемся силы для нового удара! Пока всё по-старому. Орден Красной Звезды у меня на груди. Я этим чрезвычайно горжусь. Тебе, моя милая, болеть, прости, запрещаю!*

*С 1 апреля пиши по адресу: 72436 полевая почта и мне. Целую крепко. Ваш папа. [...]*»

*[Б/д] «Дорогой сынок! Поздравляю тебя с праздником 1 мая. Желаю, чтобы ты учился только отлично. Читай сам побольше книг, тогда будешь хороший грамотный человек. Я, сынок, вчера стрелял из противотанкового ружья по самолёту немецкому, но не попал, самолёт был очень высоко. Будь здоров. Целую тебя. Твой папа».*

*На обороте:*

*«Дорогая доченька! Целую тебя в глазки «колесиками». Если приеду, то привезу тебе куклю с глазками и конфеток. Слушайся маму. Люби её, как любит её твой папа. Еще раз целую! Бегай быстрее, но не падай!»*

*[Б/д] «Дорогой сынок! Шлю тебе свой боевой командирский артиллерийский привет. Как ты учишься? Все ли отметки у тебя отличные? Давай с тобой соревноваться: ты должен учиться отлично, а я из пушек и гаубиц буду отлично бить немцев! Согласен? Тогда мне пиши об этом. Передавай привет своим товарищам по школе и учительнице. Не обижаешь ли Олечку?*

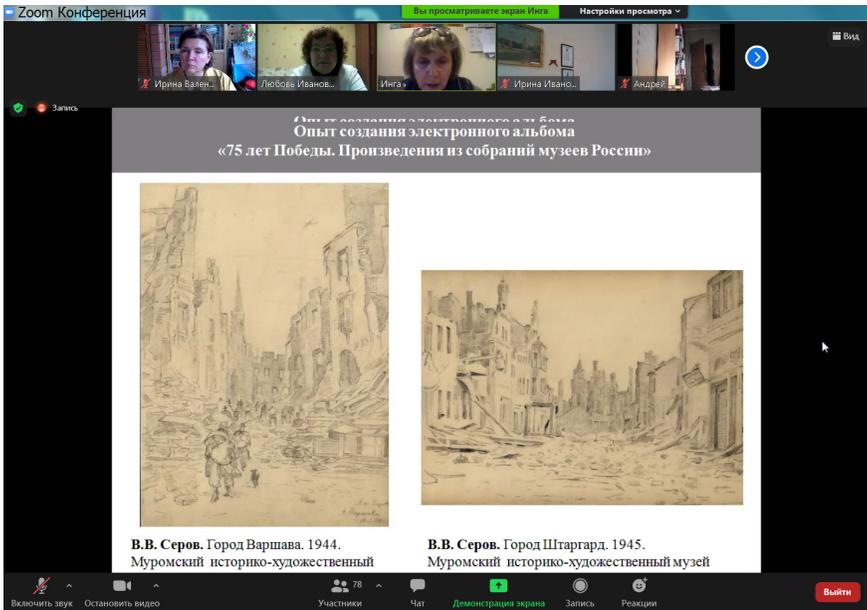
*Пиши мне. Целую. Твой отец, капитан Н. В. Буйленко».*

*На обороте листа карандашный рисунок боевых действий.*

*И. И. Филиппова,  
Н. М. Штример*

## ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО АЛЬБОМА «75 ЛЕТ ПОБЕДЫ. ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗ СОБРАНИЙ МУЗЕЕВ РОССИИ»

В нашей стране нет ни одного музея, в собрании которого не были бы представлены произведения, посвящённые теме Великой Отечественной войны. Мастера изобразительного искусства обращались и продолжают обращаться к военной истории во всех её ипостасях: батальи и фронтовые будни, жизнь тыла, дети войны, врачи и медицинские сёстры в госпиталях.



*Рис. 1.* Выступление И. И. Филипповой с презентацией проекта

Для электронного альбома, который мы представляем вашему вниманию, были отобраны работы, созданные в период с 1941 г. до начала XXI в., из 46 музеев всех федеральных округов России. Эти музеи приняли участие в проекте по созданию виртуальной выставки

в 2015 г., к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, собрав в единый комплекс фронтовые рисунки, плакаты, карикатуры, живописные полотна, станковую графику, скульптуры, произведения декоративно-прикладного искусства. Такой комплекс материалов трудно было бы показать в рамках реальной выставочной экспозиции. Формат электронного альбома позволяет объединить этот внушительный объём информации, ввести в научный оборот ранее не публиковавшиеся произведения из отдалённых друг от друга музеев для использования в научно-исследовательской и просветительской работе (рис. 1).

Для реализации проекта по созданию электронного альбома необходимо юридическое сопровождение. Поэтому важной частью стартового периода работы по сбору материалов является составление и согласование соглашения между Русским музеем и музеями – участниками проекта. В соглашении учитываются все необходимые составляющие для соблюдения действующих законов и постановлений различного уровня: от федеральных до муниципальных. Важнейшим условием при заключении соглашения является некоммерческое использование материалов, получаемых после подписания соглашения.

Жизнь страны 1941–1945 гг. была полностью подчинена военному времени. Все жили под лозунгом «Всё для фронта, всё для победы!». Не были исключением писатели, поэты, кинематографисты, актёры, музыканты; создавались боевые киноальбомы, полнометражные фильмы, сценарии для которых писали К. М. Симонов, А. Е. Корнейчук, Е. И. Габрилович. Художники тоже не остаются в стороне: в тылу организуют выставки, работают на передовой, делая наброски для задуманных больших полотен и скульптур, рисуют портреты солдат и офицеров.

Фронтовые натурные зарисовки — это бесценные документальные свидетельства военных событий и впечатлений. Созданные в коротких промежутках между боями, в окопах или госпиталях, они донесли до нас не только образы солдат и командиров – героев времени, которое уходит всё дальше в прошлое, но и его энергию, наполненную ежедневным созиданием Победы, веру в которую невозможно было уничтожить жестокостью врага. Признанные мастера, студенты художественных институтов, чья учёба была прервана всеобщей мобилизацией, попав на фронт, стремились запечатлеть увиденное. С первых до последних дней войны они рисовали, вели дневники, фиксировали события, свидетелями и участниками которых были. Графические работы В. И. Титкова, прошедшего всю войну артиллеристом-развед-

чиком («Сибиряки приехали», 1941. КалужМИИ; «На наблюдательном пункте», 1942. КалужМИИ), Н. Н. Жукова, служившего художником Политуправления Калининского фронта («Панфиловцы», 1942. КОХМ), пронзительные экспрессивные зарисовки шестнадцатилетнего Э. М. Белютина, ушедшего добровольцем на фронт («Здесь был наш дом», «Семья», «Ждут», «В госпитале» — все 1941. НТМИИ), — яркие художественные документы первых трагических лет войны.

В пейзажных зарисовках С. В. Герасимова («Илецкая Защита», 1943. КОМИИ; «За Чкаловым. Разъезд. 12.11.1941» ООМИИ; «Саксаульск», 1941. ООМИИ) из цикла дорожных зарисовок «Москва — Самарканд» предстают разнообразные впечатления о долгом пути в эвакуацию: здесь и разрушенные артобстрелами полустанки, и верблюды в залитых солнцем песках.

Разорённые войной города и сёла, горестные пустынные ландшафты покинутых оккупантами местечек — одна из наиболее эмоционально сильных тем фронтовых работ художников. Э. Б. Бернштейн в 1944 г. по поручению Академии художеств выполнял натурные зарисовки сохранившихся и пострадавших во время войны архитектурных памятников в освобождённых от гитлеровских захватчиков городах. Спустя тридцать лет на основе своих рисунков он создал серию цветных автолитографий «Памятники, разрушенные войной». В их число вошли листы «Новгород. Церковь Успения на Волотове, разрушенная врагом» (1975. КОМИИ) и «Ново-Иерусалимский монастырь в Истре. Вид из галереи второго яруса ротонды на Алтарную часть Воскресенского собора» (1974. КОМИИ). Е. А. Кибрик, руководивший графической мастерской Академии художеств, эвакуированной в Самарканд, в 1943 г. был командирован в Сталинград. Результатом этой поездки стала серия листов, один из которых вошёл в этот альбом (СХМ).

Часть листов фронтового дневника Б. М. Неменского ведёт нас по лежащим в развалинах улицам освобождённой от оккупантов Вязьмы марта 1943 г. («Дом колхозника. Вязьма», «На пепелище. Вязьма», «Стачечная улица, д. № 11. Вязьма». СГМЗ). Эти рисунки, словно иллюстрации к стихотворению К. М. Симонова, написанному в том же 1943 г.: «Я помню в Вязьме старый дом. / В день мира прах его с трудом / Найдём среди выжженных печей / И обгорелых кирпичей...».

Среди фронтовых рисунков особое место занимают пейзажные зарисовки европейских городов, освобождённых бойцами Красной армии. Города, опустошённые пожаром войны, подвергавшиеся авианалётам

и артобстрелам, запечатлели В. В. Серов («Город Варшава», 1944. МИХМ; «Г. Штаргард», 1945. МИХМ), В. В. Богаткин («Унтер ден Линден. 2 мая. 1945», 1945. КОХМ; «Последний бросок. Штурм Рейхстага», 1945. ОМИИ), Б. Ф. Федоров («Рейхстаг 1945», 1945. КМИИ).

В электронный альбом вошли жанровые рисунки о фронтовых буднях, рассматривая которые невозможно остаться равнодушным (А. Н. Кирчанов «Кашевар», 1945. КОМИИ; С. С. Уранова «Письмо на родину. Жаркий день», 1944. КОХМ; А. А. Кострова «В перевязочной военного госпиталя», 1943. ГМОХКРС; В. Н. Горяев «Кипяточек. (За кипяточком)» из серии «По дорогам войны», 1944. КОХМ). Отметим, что Горяев в годы войны был главным художником журнала «Фронтowej юмор», принимал участие в выпуске плакатов «Окна ТАСС» и очень много рисовал с натуры. Его многочисленные зарисовки впоследствии были объединены в серии «По дорогам войны» и «По следам отступающего врага».

Большая часть материалов альбома — портреты воинов всех рангов и возрастов, мужественных и сильных, добродушных и весёлых, суровых и беспощадных к врагу. Произведения К. И. Финогонова «Юный разведчик. Шевчук Володя», 1941–1945. КалужМИИ; А. М. Ананьина «Дозорный», 1944. КОМИИ; А. Н. Яр-Кравченко «Портрет лётчика-истребителя Белякова», 1943. КОМИИ; «Портрет дважды героя Покрышкина», 1944. МОХМ; «Портрет лётчика Демидова», 1942. НТМИИ; И. П. Рубана «Портрет военного», 1941–1942. НТМИИ; А. М. Сундукова «Сапёр Цей Евгений», 1944. К-БМИИ; И. В. Озера «Герой Советского Союза И. Ф. Мотуз», 1940-е. ОмМИИ; С. И. Кобелева «Полковник И. М. Драгун», 1945. НГХМ, донесли до нас образы тех, чей ратный подвиг приближал День Победы.

На протяжении многих послевоенных лет портреты ветеранов Великой Отечественной войны вновь и вновь создавались художниками. Несколько поколений мастеров живописи, графики и скульптуры стремились запечатлеть для потомков лица фронтовиков — свидетелей трагических событий 1941–1945 гг. В этом ряду произведения В. И. Тюленева «Май 45-го», 1975, МИИ РК; Н. Я. Бута «Ветеран. Портрет отца», 1960. ТХМ; серия портретов А. М. Берсирова «Мои земляки участники Великой Отечественной войны», 1985. КГ РА; групповой портрет Р. Н. Ермолина «Воспоминания (Герой Советского Союза М. А. Бабилов в Усть-Цильме)», 1975. НГ РК; В. П. Хохрина «Портрет полковника Лаврова А. С.», 1985. КГИАХМЗ, и многие другие.

Воспоминания о войне — одно из самых сильных жизненных впечатлений художников-фронтовиков. На протяжении всего творческого пути они продолжали рассказывать зрителю о том, что видели и пережили в эти страшные годы. Работы В. В. Кокачева («В госпитале», 1965. НГ РК), Е. Е. Моисеенко («Голова солдата. набросок к картине “Дома”»). НХМ), Ю. М. Непринцева («Январь 1942 года» из серии «Рассказы о ленинградцах», 1960–1961. ГХМАК), В. П. Пустарнакова («Пулемётная рота», 1973; «Прифронтовой эвакогоспиталь», 1984–1985. БГХМ им. М. В. Нестерова), Б. М. Неменского («Безымянная высота», 1962. ОмМИИ), А. С. Муравьёва («Мир вашему дому», 1984–1985. СКМИИ), Г. В. Дышленко («На Орловско-Курском направлении», 1973. ОмИИ), В. И. Курдова («Ленинград — город-герой», 1967. АГКГ) — живые свидетельства очевидцев и страницы автобиографий, они звучат, как заветы следующим поколениям хранить память о безмерно высокой цене, которая была отдана за Победу.

Тема защиты Отечества в искусстве до настоящего времени остаётся актуальной. Каждое поколение мастеров находит собственные интонации в художественном повествовании о войне. Пережитое отцами и дедами в композициях художников послевоенного поколения приобретает зачастую символическое звучание. Их произведения наполнены поэтикой метафор и разнообразными смыслами (работы Е. Н. Широкова «И помнит мир спасённый...». Весной 1944-го», 1985. МКГ; Б. В. Щербакова «Пепел Бухенвальда», 1961. НХМ; Т. Г. Назаренко «Партизаны пришли» (эскиз картины), 1975. НХМ; Р. Р. Доминова «Письмо с фронта», 1985. СевХМ; Н. В. Василенко «Памяти черноморцев», СевХМ; Д. Д. Жилинского «В память погибшим», 1959–1960. ВМИИ; Ф. В. Савостьянова «Реквием великим вещам», 1983. ВСМЗ; Е. В. Фетисова «Памяти медсестёр», 1987. БОХМВЦ; В. Е. Попкова «Майский праздник», 1972. ВМИИ).

В искусстве тема войны — предмет осмысления, оценок, художественных исследований, источник опыта и сюжетов. Пройдут десятилетия, сменятся поколения, но для российского искусства она по-прежнему будет живой. Работы, вошедшие в этот альбом, созданные мастерами разных школ, разного опыта и степени таланта формируют наше визуальное представление о Великой Отечественной войне. Их образы, как глубоко трагические, так и героические, победные, отражают свет памяти о тех, кто отдал свою жизнь ради великой Победы.

## Принятые сокращения:

- АГКГ – Астраханская государственная картинная галерея им. П. М. Догадина
- БГХМ – Башкирский государственный художественный музей им. М. В. Не-  
стерова (Уфа)
- БОХМВЦ – Брянский областной художественный музейно-выставочный центр
- ВМИИ – Волгоградский музей изобразительных искусств им. И. И. Машкова
- ВСМЗ – Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художествен-  
ный музей-заповедник
- ГМОХКРС – Государственное музейное объединение «Художественная культура  
Русского Севера» (Архангельск)
- ГХМАК – Государственный художественный музей Алтайского края (Барнаул)
- К-БМИИ – Кабардино-Балкарский музей изобразительных искусств  
им. А. Л. Ткаченко
- КГ РА – Картинная галерея Республики Адыгея (Майкоп)
- КГИАХМЗ – Костромской государственный историко-архитектурный и художе-  
ственный музей-заповедник
- КМИИ – Калининградский музей изобразительных искусств
- КалужМИИ – Калужский музей изобразительных искусств
- КОМИИ – Кемеровский областной музей изобразительных искусств
- КОХМ – Курганский областной художественный музей
- НГ РК – Национальная галерея Республики Коми (Сыктывкар)
- НГХМ – Новосибирский государственный художественный музей
- НТМИИ – Нижнетагильский музей изобразительных искусств
- НХМ – Новокузнецкий художественный музей
- ОМИИ – Орловский музей изобразительных искусств
- ОмМИИ – Омский музей изобразительных искусств им. М. А. Врубеля
- ООМИИ – Оренбургский областной музей изобразительных искусств
- СГМЗ – Смоленский государственный музей-заповедник
- СКМИИ – Ставропольский краевой музей изобразительных искусств
- СХМ – Сочинский художественный музей
- СевХМ – Севастопольский художественный музей им. М. П. Крошицкого
- МИИ РК – Музей изобразительных искусств Республики Карелия
- МИХМ – Муромский историко-художественный музей
- МКГ – Магнитогорская картинная галерея
- МОХМ – Мурманский областной художественный музей
- ТХМ – Таганрогский художественный музей

ЧЕЛОВЕК И ВОЙНА.  
ВЫСТАВКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ  
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В постсоветское время выставки по истории Великой Отечественной войны заняли важное место в экспозиционной деятельности Исторического музея. В конце 1990-х гг. сотрудникам удалось отойти от традиционного показа войны, где главное место уделялось сражениям, героическим подвигам советских людей на фронте и в тылу, освободительной миссии Красной армии, руководящей роли партии. На первый план стал выходить антропологический принцип показа событий войны: в центре повествования были судьбы обычных людей, не по своей воле оказавшихся в трагических обстоятельствах военного времени.

Впервые такой подход был применён на выставках, созданных к 50-летию окончания войны в 1995 г. Прошедшие с тех пор 25 лет показали правильность выбранного направления и не утратили своей актуальности и в настоящее время.

Среди наиболее интересных с точки зрения военной антропологии проектов была **выставка «Святая проза войны»**, экспонированная в выставочном зале «Тушино». На этой выставке война впервые была показана, с одной стороны, как общечеловеческая трагедия, а с другой — как объективная реальность, в которой оказался обычный рядовой человек, и ему, вне зависимости от его места и роли на войне, пришлось вынести страшные её тяготы. В центре экспозиции был человек и его повседневная жизнь в условиях войны. Экспонаты выставки рассказывали о военных буднях, тяжёлом, ежедневном труде солдата и офицера, убогом быте, жизни человека в различных ситуациях: на фронте (в окопах и на командном пункте), в прифронтовом (Москва) и осаждённом (Ленинград, Сталинград) городе, в эвакуации, глубоком тылу, в оккупации, плену, в партизанском отряде, освобождённых районах.

Идея войны как общечеловеческой трагедии стала основой концепции **выставки «На изломе. 22 июня 1941 г.»**, созданной совместно с музеем «Берлин-Карлсхорст» (ФРГ). Центральное место на выстав-

ке заняли материалы 24 советских и немецких граждан, для которых 22 июня 1941 г., как и последующая за ней война, стали переломным моментом в жизни. Личные комплексы этих людей позволяли проследить их довоенные биографии и последующую судьбу после 22 июня 1941 г.

На выставке рассказывалось о судьбах простых солдат, погибших в 1941 г., об участниках сражений, о женщинах-вдовах, о судьбе еврейской семьи, об угнанных на работу в Германию, о военачальниках и руководителях государства. Эти люди встретили 22 июня: кто взрослым человеком, имеющим профессию и семью, а кто молоденькими мальчишками и девчонками со школьной скамьи. Этот страшный день по-разному отразился на дальнейшей судьбе людей. Были выделены как бы «высшие точки отсчета», наиболее судьбоносные события. Для одних — это похорожки в первые дни войны, для других — участие в Параде Победы 24 июня 1945 г. Не считая нескольких государственных деятелей из их числа, только пяти персонажам выставки удалось пройти войну и встретить День Победы. От тех, кто погибли, иногда осталось несколько вещей и фотографий, для других война стала звёздным часом. На выставке были показаны материалы хорошо известных людей: И. В. Сталина, В. М. Молотова, К. К. Рокоссовского, И. В. Панфилова, З. А. Космодемьянской, К. А. Мерецкова, Н. Ф. Гастелло — и тех, о ком помнят только родные и чьи имена навсегда остались в истории благодаря коллекциям ГИМ.

Выставка начиналась с показа периода конца 1930-х гг. до 22 июня 1941 г. Подлинный музейный материал передавал атмосферу того времени — трудного, противоречивого, трагического, но времени мирного. Люди работали, учились, создавали семьи, строили планы на будущее. И все это рухнуло 22 июня 1941 г. Перед посетителями проходила портретная галерея советских людей, представителей различных социальных групп, национальностей, возрастов. Это фотографии из семейных альбомов, графика советских художников, портреты на обложках журналов, плакатах.

Материалы выставки позволили соприкоснуться с прошлым, с трагедией целого поколения, вызывали сопереживание судьбам людей, прошедших через страшные годы войны, с позиций общечеловеческих, гуманистических ценностей, показать, что война — это трагедия всех, участвующих в ней.

Своеобразным брендом музея стала **выставка «Парад Победы. 24 июня 1945 г.»**, впервые созданная в 2000 г. к 55-летию окончания войны, по инициативе директора ГИМ А. И. Шкурко. Выставка рассказывала об одном дне в истории страны, когда на Красной площади в Москве состоялся Парад победителей, ставший заключительным моментом в триумфе Красной армии и всего народа в войне с фашизмом. Это был совместный проект четырёх музеев: Государственного исторического музея, Центрального музея Вооружённых сил, Национального музея истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (г. Киев), Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны (г. Минск). Выставка в различных вариантах трижды экспонировалась в Историческом музее и в других городах страны.

Уникальность выставки в том, что открытые в пространство Красной площади окна выставочного зала Исторического музея делали место проведения парада главным экспонатом выставки и давали возможность воочию представить, как все происходило в 1945 г. Выставка состояла из трех разделов. В первом экспонировались главные реликвии Победы: подлинный «Акт о капитуляции Германских вооружённых сил» из Архива внешней политики МИД РФ, подлинное Знамя Победы, знамена и штандарты десяти фронтов из фондов Центрального музея вооруженных сил.

Главный раздел выставки был посвящён людям, принимавшим непосредственное участие в Параде и шедшим по Красной площади в составе сводных полков: от рядовых до генералов. В директиве начальника Генерального штаба А. И. Антонова по подготовке Парада говорилось: «5. Личный состав для участия в параде отобрать из числа бойцов и офицеров, наиболее отличившихся в боях и имеющих боевые ордена». Материалы в витринах рассказывали о боевом пути участников Парада в годы войны. Это сержанты И. Т. Ерин; К. Г. Левыкин; младший сержант кавалер ордена Славы трёх степеней И. С. Шмея (материалы Белорусского музея истории Великой Отечественной войны); старшина В. П. Сёмин; ефрейтор К. М. Апарина; офицеры-лётчики А. А. Стефанов. И. И. Аринин; А. О. Кутаков; капитаны И. В. Будыкин; А. С. Океанов; полковник Т. В. Бельский; генерал-полковники П. А. Курочкин, В. Н. Казаков, В. И. Чуйков, Ф. Ф. Жмаченко (материалы Национального музея Великой Отечественной войны в Киеве) и др.

Три большие витрины в центре зала изображали трибуну Мавзолея. В них экспонировались материалы главных действующих лиц Парада — маршалов Советского Союза И. В. Сталина, Г. К. Жукова, К. К. Рокоссовского. Среди экспонатов: маршальский плащ и парадная фуражка И. В. Сталина, в которых он стоял на трибуне Мавзолея; мундир маршала Г. К. Жукова, бывший на нём в момент подписания «Акта о военной капитуляции Германских вооружённых сил» в Карлсхорсте 8 мая 1945 г.; парадный мундир с наградами К. К. Рокоссовского, в котором он принимал Парад. Впервые в Историческом музее экспонировались все подлинные награды Г. К. Жукова.

В отдельных витринах были представлены материалы всех командующих фронтами, шедших во главе сводных полков десяти фронтов. Среди реликвий — парадный мундир маршала И. С. Конева, в котором он вёл на Параде сводный полк Первого Украинского фронта.

Третий раздел выставки был посвящён гостям Парада, находившимся на гостевых трибунах Красной площади. Среди них — представители Ставки Верховного Главнокомандующего и Генерального штаба, военачальники, наркомы, конструкторы оружия, учёные, представители интеллигенции, знатные рабочие, депутаты. Эти люди различных социальных слоёв и профессий олицетворяли весь советский народ и вклад каждого в победу над фашизмом. Были представлены материалы начальника Генерального штаба генерала армии А. И. Антонова, старейшего военачальника Красной армии С. К. Тимошенко, генерал-майора В. И. Козлова, одного из организаторов и руководителей партизанского движения в Белоруссии (фонды Белорусского музея ВОВ), руководителей важнейших наркоматов периода войны: боеприпасов — Б. Л. Ванникова, миномётного вооружения — Г. М. Паршина, авиационной промышленности — А. И. Шахурина; академиков: С. А. Христиановича, А. И. Опарина и др. На Параде присутствовали руководители московских предприятий, среди них — парторг ЦК ВКП(б) в Мосэнерго А. А. Серов, который присутствовал и на легендарном параде на Красной площади 7 ноября 1941 г.

В предисловии к каталогу выставки А. И. Шкурко написал, что эта выставка подчёркивала, что Великая Отечественная война была общей трагедией для всех народов бывшего Советского Союза, все они понесли неисчислимые жертвы и разделили радости Победы. В сводных полках Парада 24 июня 1945 г. воины не делились по республикам и национальностям. Так было на Красной площади, так

было на полях сражений, таков был дух и смысл борьбы всех народов антигитлеровской коалиции, представители которых стояли в тот день на праздничных трибунах.

Выставка была парадной, яркой и, как отмечали посетители, её экспонаты вызывали чувство гордости за нашу многонациональную страну, за её Красную армию, за весь советский народ.

Последним крупным проектом по Великой Отечественной войне в ГИМе была **выставка «Победа», посвящённая 70-летию окончанию войны (2015)**. Главная ее идея: «Мы победили. Мы — победители». Тема победы над фашизмом проходит через все разделы выставки. Судя по названию, она должна была походить на все парадные выставки последних лет, где во главу ставилась идея патриотизма и героизация самопожертвования и подвига. Но мы часто не задумываемся о том, что стоит за Победой. Всё чаще исследователи говорят о том, что важнейшим аспектом современного осмысления войны является цена Победы, человеческое измерение войны. Поэтому главной задачей выставки было показать на подлинном, документальном и вещевом материале, как через события, судьбы людей, жертвы и потери мы пришли к Победе.

Основу выставки составила коллекция ГИМ по истории Великой Отечественной войны, в т. ч. уникальный материал, собранный сотрудниками Исторического музея в годы войны. Формирование коллекции началось практически с первых дней: уже летом 1941 г. в музей стали поступать разнообразные документы, фотографии, произведения изобразительного искусства, пресса, образцы военного снаряжения, оружие. Комплектование велось все военные годы и продолжается до настоящего времени. Сотрудники музея выезжали в освобождённые районы, работали в воинских частях, получали материалы по переписке. При формировании состава выставки авторы старались по максимуму экспонировать эти материалы, чтобы посетители представили тот самоотверженный труд музейных сотрудников, которые не только сохранили уникальные сокровища Исторического музея, но и собрали для потомков свидетельства войны.

Исходя из этого, на выставке были показаны те события, битвы, герои, чьи материалы отложились в музее и стали историческими и художественными памятниками. Авторы не ставили задачу показать все события и стороны войны. Были выделены основные концептуальные моменты: во-первых, кого мы победили, кто и зачем к нам шёл, т. е.

наглядно, на музейных памятниках, представить образ врага, показать: против кого воевала Красная армия, что нес народам «новый порядок»; во-вторых, кто и что противостояло врагу: государственная машина, руководство страны, военачальники, офицеры, солдаты, весь многонациональный советский народ, союзники; и, наконец, самое главное, — цена Победы. Главной целью выставки было показать, что такое война и что она несёт человеку.

Выставка была построена по тематико-хронологическому принципу. Хронологический принцип соблюдался только в начале и в конце экспозиции. Первый раздел был посвящён началу войны и Московской битве. Отрывной календарь за 1941 г., открытый на дате «22 июня», начинает отсчёт времени Великой Отечественной войны. В витрине — повестки в военкомат, заявления добровольцев, с первого дня войны, с просьбой отправить на фронт. Письма, телеграммы, заявления отправлялись в адрес военкоматов, райкомов партии, И. И. Сталина, В. М. Молотова. На стене — репродуктор, из которого жители страны узнали страшную весть; кадры кинохроники первого дня войны и голоса В. М. Молотова и И. В. Сталина, выступающих по радио с обращением к народу, — всё это погружало посетителя в атмосферу того времени. Уникальные материалы рассказывали о народном ополчении Москвы. К осени 1941 г. около двух миллионов добровольцев вступили в ряды Московского народного ополчения. Среди реликвий: боевые знамена дивизий народного ополчения, документы и фотографии бойцов и командиров. Большинство из этих материалов экспонировались на выставке ГИМ «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой», открытой в мае 1942 г. В том же зале были помещены витрины с трофейными вещами: одежда, оружие, предметы быта, документы, любительские фотографии давали представление, как выглядел немецкий солдат.

Заключительный раздел выставки был посвящён последним месяцам войны, освобождению стран Восточной Европы, Берлинской операции, окончанию войны и Параду Победы. Экспонировались материалы участников боёв, благодарности Верховного Главнокомандующего за освобождение городов и местностей Европы. На выставке были представлены уникальные документы, связанные с Берлинской операцией из архива маршала И. С. Конева, другие ценные реликвии: китель Г. К. Жукова, в котором он подписывал «Акт о капитуляции Германских вооружённых сил», рация из штаба генерал-полковника

Н. Э. Берзарина, по которой было передано в Москву первое сообщение о подписании «Акта о капитуляции». Завершали выставку материалы о Параде Победы: фотографии, документы, приглашения на Парад и торжественный приём в Кремле. В центре — парадный маршалский мундир Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина и маршалский мундир И. С. Конева, в котором он был на Параде.

Другие разделы рассказывали о главных событиях и важнейших сражениях, которые в конечном счёте и определяют победителя, а также о вкладе всех, кто осуществлял и приближал Победу. Это, прежде всего, солдаты и офицеры Красной армии. Экспонировались материалы представителей различных родов войск: лётчика, танкиста, моряка, пехотинца, медика, партизана. Их форменная одежда, документы, награды, личные вещи давали возможность представить облик фронтовиков. Дополняли эти комплексы работы фронтовых художников, в т. ч. портреты участников войны — солдат, офицеров, генералов, каждый из которых со своей военной историей, трудной фронтовой судьбой.

О небывалом патриотическом подъёме всего народа свидетельствуют героические поступки и подвиги советских людей. В этом разделе экспонировались материалы Героев Советского Союза: С. П. Супруна, А. И. Молодчего, в т. ч. его лётный комбинезон периода войны; грамоты Героев Советского Союза: лётчика генерала А. И. Пушкина, танкиста полковника А. Х. Бабаджаняна, командира Первой Украинской партизанской дивизии им. С. А. Ковпака П. П. Вершигоры, все советские и иностранные награды В. И. Чуйкова. Там же материалы героинь легендарного 46-го Таманского авиационного полка, полностью сформированного из девушек: Героев Советского Союза М. П. Чечневой, Е. В. Рябовой, Героя России А. Ф. Акимовой. Молодые, весёлые, красивые девушки смотрят на нас с подлинных фотографий военного времени.

Большой вклад в разгром фашистских захватчиков внесли партизаны. Об этом рассказывали материалы руководителей партизанского движения в Белоруссии и Украины, документы на ткани командира партизанской Клетнянской бригады Ф. С. Дадченко, удостоверение начальника Украинского штаба партизанского движения Т. А. Строкача. Экспонировались карты дислокации партизанских отрядов Белоруссии, боевых действий и рейдов в тыл врага, знамя Брянских партизан, самодельные мины-ловушки, оружие.

На выставке был представлен реликвийный материал, связанный с главными, определившими ход войны сражениями. Это Сталинградская битва, которая занимает особое место в истории Второй мировой войны. На выставке можно было увидеть уникальные фотографии и рисунки, документы, полуобгоревшие уличные указатели, самодельные солдатские предметы быта, пропагандистские листовки. О величайшем танковом сражении во время Курской битвы свидетельствовал кусок брони танка КВ.

Отдельный раздел был посвящён советским военачальникам, членам Государственного комитета обороны, высшего государственного органа страны в годы войны, деятельности Генерального штаба Красной армии (рис. 1). Экспонировались личные вещи, документы, фотографии, награды военачальников, участвовавших в разработке важнейших стратегических операций: Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина, Г. К. Жукова, К. К. Рокоссовского, К. А. Мерецкова, старейших военачальников Красной армии К. Е. Ворошилова, С. М. Будённого. Впервые были показаны военные оперативные карты, в т. ч. карты Генерального штаба.



Рис. 1. Выставка «Победа». ГИМ, 2015. Зал «Полководцы»

Следующий раздел рассказывал о союзниках, их вкладе в Победу. Интересны фотографии, запечатлевшие отpravку в СССР вооружения из США и Англии, следование через Северное море Британского транспортного конвоя, британских моряков и французских лётчиков, награждённых советскими орденами. Экспонировались иностранные награды, вручённые советским гражданам, вещи, присылаемые в СССР по ленд-лизу.

Впервые экспонировались номера журнала «Британский союзник», выпускавшегося посольством Великобритании в СССР. Заголовки публикаций: «Неделя танков для России», «Сделано в Великобритании. Больше танков для СССР» — говорят сами за себя и свидетельствуют о содружестве и взаимопомощи народов в борьбе с фашизмом. Главные экспонаты зала — стол и стулья из зала заседаний Тегеранской конференции, телефонный аппарат, которым пользовался И. В. Сталин во время работы конференции (рис. 2).



Рис. 2. Выставка «Победа». ГИМ, 2015. Зал «Союзники». Стол из зала заседаний Тегеранской конференции

Как отмечалось выше, одной из задач выставки было показать все составляющие вклада в Победу над фашизмом. Лозунг «Всё для

фронта, всё для Победы!» определял жизнь страны в годы войны. К сожалению, архитектурное пространство залов и отсутствие места не позволили показать вклад тыла в Победу. Экономика, военная промышленность, жизнь населения страны не нашли места на выставке. В самом начале работы над выставкой было решено показать обширную коллекцию «Окон ТАСС» из фондов ГИМ, для чего был выделен отдельный зал. «Окна ТАСС» — агитационные политические плакаты, выпускавшиеся в годы войны. На выставке можно было увидеть 11 плакатов, включая работы Кукрыниксов, П. П. Соколова-Скаля.

Там же поместили материалы о вкладе деятелей культуры в Победу. Экспонировались самые значимые произведения советских писателей, написанные в военные годы: И. Г. Эренбурга, А. К. Толстого, К. М. Симонова, О.Ф. Берггольц, А. И. Алигер, В. С. Гроссмана, две первых страницы рукописи поэмы «Василий Тёркин» А. Т. Твардовского. О деятельности фронтовых концертных бригад рассказывали материалы И. С. Козловского (фотографии, плащ-палатка, в которой он выезжал на фронт); певца П. И. Селиванова (концертный костюм, в котором он выступал перед бойцами на фронте).



Рис. 3. Выставка «Победа». ГИМ, 2015. Вводный зал «Помни»

Начиналась выставка с вводного раздела, который условно можно назвать «Трагедия» или «Помни» (рис. 3). Он находился вне хроно-

логического контекста и являлся прелюдией к выставке. В нём через исторические реликвии раскрывалась суть, главная идея выставки: от злодеяний фашизма — через Победу (в центре зала была помещена витрина с военными наградами), её цену — к воздаянию и суду истории. Наш народ по праву был главным обвинителем на Нюрнбергском процессе, заклеившем фашистских военных преступников. В зале на большом экране демонстрировались документальные кадры с Нюрнбергского процесса.

Экспонаты, представленные в зале, рассказывали о главной трагедии войны — огромном количестве погибших, и о судьбах людей военного поколения. В витринах можно было увидеть похоронки, справки о пропавших без вести и о ранениях (среди них — справка о ранении будущего маршала К. К. Рокоссовского). Огромное впечатление производили вещи и документы, бывшие у людей в момент гибели: обгоревшие и простреленные документы, письма и фотографии родных, много детских фотографий. В годы войны в ГИМ поступил большой комплекс материалов погибших лётчиков авиации дальнего действия: обгоревшие, оплавленные ордена, документы, партийные и комсомольские билеты.

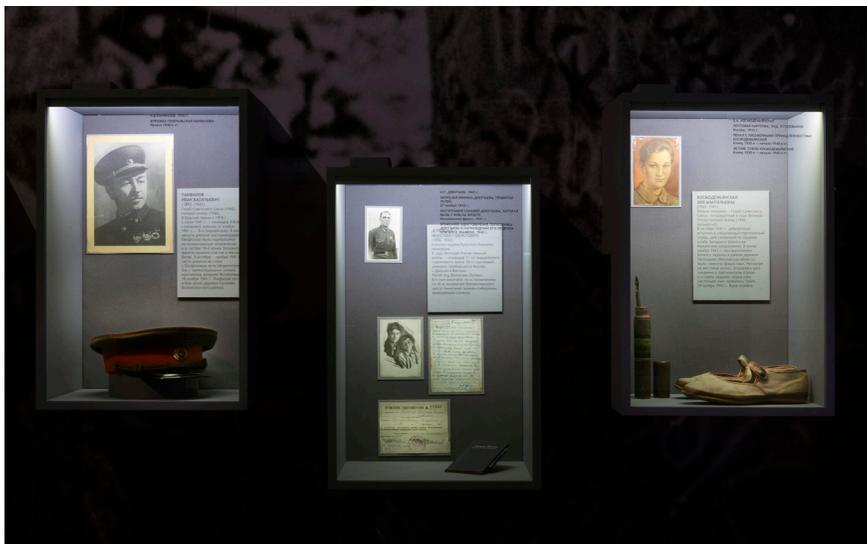


Рис. 4. Выставка «Победа». ГИМ, 2015. Стена Памяти. Материалы погибших героев

Отдельная стена в зале — «Стена Памяти» была отведена личным комплексам погибших героев. На стене были закреплены небольшие вертикальные витрины, в каждой из них — фотография, краткая биография и то, что осталось от человека: предмет, документ, награда. От Н. Ф. Гастелло в ГИМе — только подлинная довоенная фотография и выпиленная его рукой рамочка для фотографий; от легендарного генерала И. В. Панфилова — генеральская фуражка. В ГИМе нет подлинной фотографии Зои Космодемьянской, и мы поместили художественную открытку с её портрета, изданную в годы войны, и её шкатулку с принадлежностями для рукоделия. От полковника Н. Г. Докучаева, погибшего в конце 1942 г. под Великими Луками, осталась записная книжка, пробитая пулей и фотографии детей; от Героя России Н. А. Качуевской — Грамота Героя и балетная туфелька (рис. 4).

Эти материалы производили большое эмоциональное воздействие на посетителей. Невозможно без сострадания смотреть на лица этих молодых и красивых юношей и девушек, зрелых мужчин, некоторые из которых ушли на фронт добровольцами, понимая, что в любой момент могут погибнуть, шли на это осознанно, не задумываясь: главное — спасти Родину. Такие судьбы — пример настоящего патриотизма, через них познаётся подлинная история нашей страны и весь ужас войны.

Особенность Второй мировой войны в том, что впервые в мировой истории массовому уничтожению было подвергнуто огромное число мирных жителей. Фашисты насаждали в захваченных странах «новый порядок», небывалый по своей жестокости режим. На выставке рассказывалась история семьи Тарантовых, жителей Симферополя. Обычная еврейская семья: папа, мама, два сына и дочь. Старший сын Иосиф, только что окончивший с отличием ИФЛИ, уходя на фронт в июле 1941 г., передал свои документы и семейные фотографии однокурснице. Оказалось, это всё, что осталось от большой семьи. Вся семья Тарантовых была расстреляна фашистами в октябре 1941 г. Иосиф умер от ран в госпитале в 1943 г. Девушка, получив известие о смерти Иосифа, стала искать его родных, посылая запросы в освобождённый Симферополь. Из адресного стола пришёл ответ: «Вся семья расстреляна в 1941 г.». Эта почтовая открытка вместе с семейными фотографиями и документами экспонировалась на выставке (рис. 5).



Рис. 5. Выставка «Победа». ГИМ, 2015.  
Материалы семьи Тарантовых

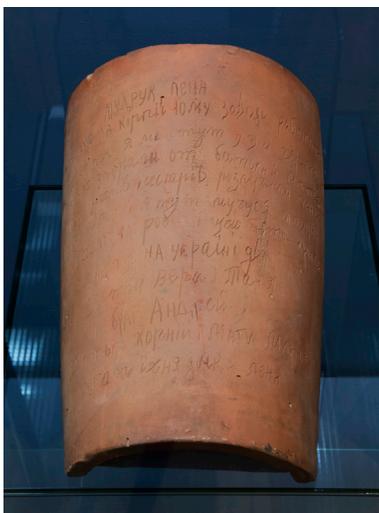


Рис. 6. Выставка «Победа».  
ГИМ, 2015. Письмо  
на черепице Е. К. Мудрук

О «новом порядке» свидетельствовали объявления городской управы г. Орша, в т. ч. о расстреле мирных жителей, кандалы из тюрьмы гестапо г. Борисполя, полицейская дубинка. Тысячи советских граждан были угнаны на принудительные работы в Германию. На выставке представлены их документы, нашивка на одежду «OST». Из материалов советских граждан, угнанных на работу в Германию, особое впечатление производило письмо украинской девушки Е. К. Мудрук, написанное на черепице (она работала на немецком керамическом заводе), где она рассказывала о своей тяжёлой участи; оно чудом дошло до родных, а позднее попало в музей (рис. 6).

Об истинном облике завоевателей говорят вещи, изъятые у пленных немцев в подмосковном городе Истра, которые те отбирали у мирных жителей во время недолгой оккупации Истринского района. Ношенная детская одежда, самодельные игрушки, предметы незатейливого быта провинциального городка — даже они становились добычей немецкого солдата и отправлялись в Германию.

Одна из самых страшных и трагических страниц истории Великой Отечественной войны — блокада Ленинграда, длившаяся 900 дней и унёсшая жизни сотни тысяч мирных жителей. На выставке: блокадный хлеб, карточки на хлеб и продукты питания самой тяжёлой зимы 1941–1942 гг., занавес затемнения, предметы быта. Нельзя равнодушно смотреть на дневник 18-летнего рабочего одного из заводов Ленинграда В. М. Гришина, умершего от голода в начале 1942 г. До последних дней своей жизни он вёл дневник, в котором день за днём описывал страдания жителей блокадного города.

Отбирая эти вещи на выставку, авторы хотели передать энергетику того времени, на примере конкретных судеб людей рассказать об их переживаниях и мужестве. Донести до нынешнего поколения, что все без исключения, кто пережил войну и вёл себя мужественно в различных ситуациях военного времени, а не только те, кто совершил подвиг, достойны сохранения памяти о них.

Экспонаты этого вводного раздела давали огромный эмоциональный заряд для восприятия материалов других залов. Авторы сознательно отказались от оценочных, да и просто подробных информационных текстов, считая, что подлинные экспонаты говорят сами за себя, через них познаётся подлинная история войны. Представленные на выставке артефакты наглядно показывают, что такое фашизм и как важно защитить человечество от этой напасти.

Наряду с подлинными экспонатами на выставке широко использовались разнообразные мультимедийные средства. Демонстрировались фрагменты документальной хроники об основных событиях войны, сражениях, освобождении Европы, вкладе деятелей культуры в Победу, о Параде Победы, возвращении победителей на Родину. В каждом разделе выставки были помещены мониторы и тачскрины с различными мультимедийными программами, связанными с его темой и ведущими экспонатами. Это позволило значительно расширить источниковедческую базу выставки и способствовало объективному восприятию событий войны посетителями.

Экспонируемые на выставке подлинные реликвии благодаря самоотверженной деятельности музейных сотрудников дают возможность посетителям окунуться в атмосферу военного времени, соприкоснуться с судьбами людей, переживших самую страшную войну в истории человечества, и ещё раз осознать, какой ценой досталась Победа, что стояло за победными салютами мая 1945 г. А сочетание подлинных артефактов с документальной кинохроникой и разнообразными мультимедийными программами ещё больше усиливало эффект погружения в эпоху.

Великая Отечественная война — уже событие прошлого, факт истории. Задача музеев — дать возможность посетителям соприкоснуться с этим прошлым через подлинные материалы о личных судьбах людей военного поколения. Посетители всё чаще хотят узнавать о повседневной жизни населения во время войны, о жизни в эвакуации, в тылу.

На наш взгляд, в настоящее время актуальным становится создание камерных выставок, затрагивающих не глобальные проблемы войны и военные действия, а более узкие, личные, близкие человеку. Такие как «Война в истории моей семьи», «“Жди меня...” Любовь на войне», «Дети и война», «Реквием. Личные комплексы погибших», «Мифы войны». Главной идеей всех выставок должны быть слова О. Берггольц: «Никто не забыт и ничто не забыто».

МУЗЕЙНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ  
К 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ  
В РАКУРСЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ

2020 год Указом Президента Российской Федерации объявлен Годом памяти и славы, в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Сотрудники Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса Республики Марий Эл в рамках 75-летия Великой Победы провели разнообразную военно-патриотическую работу.

В годы войны из Горномарийского района и г. Козьмодемьянска на фронт было призвано 15636 человек; из них вернулись домой только 7345 человек. В память о воинах было издано три «Книги Памяти» со списками солдат, которые не вернулись с фронтов войны. В книге «Они защищали Родину» опубликованы списки солдат, которые вернулись домой. В книге «Они ковали победу» даны списки тружеников тыла, которые отдавали все силы фронту.

18 февраля 2020 г. в Художественно-историческом музее им. А. В. Григорьева собрались ветераны МВД и дети войны, чтобы почтить память защитников Родины, которые не вернулись с фронтов Великой Отечественной войны. Также в мероприятии приняли участие сотрудники музея и кадеты городской гимназии.

Заместитель военного комиссариата по г. Козьмодемьянску, Горномарийскому и Юринскому районам, участник Чеченской войны, майор Российской армии Владимир Васильев рассказал, что сотрудники военкомата продолжают собирать данные о точном количестве людей, которые были призваны в армию в годы войны, о вернувшихся, погибших и пропавших без вести (точные данные не удаётся установить из-за того, что в конце войны в Еласовском военкомате был пожар и большая часть учётных документов сгорела). Участник Великой Отечественной войны, старшина милиции в отставке Юрий Андреевич Киселёв рассказал о том, как началась для него война, как были призваны на фронт его близкие, а в 1944 г. он сам. «В деревне стало мёртво», — прерывающимся голосом сказал Юрий Андреевич, и эти слова лучше любого кино объяснили присутствующим весь ужас того времени. Сам Юрий Андреевич окончил только пять классов — надо было

работать<sup>1</sup>, заменить ушедших на фронт. Другие ветераны МВД также рассказали о том, как в годы войны проходила жизнь в тылу, о своей службе в армии. Борис Васильевич Никитин, ветеран МВД, рассказал, что он родился в 7 часов вечера 21 июня и, следовательно, прожил в довоенное время ровно девять часов. О том, что началась война, люди, узнали только вечером 22 июня, когда верхом на лошади прискакал представитель из райцентра. Почти сразу забрали на фронт отца и двух его братьев. В деревне сложнее всего было с едой: дети выискивали пищу везде, где только можно: ели молодые листочки липы, ягоды черёмухи, прошлогодние жёлуди. К весне припасов почти не оставалось, хлеб пекли из ржаной муки с добавлением лебеды и вываренного из мёрзлой картошки крахмала. Ветеран службы внутренних войск Николай Иванович Захаров вспоминал о том, как он, будучи ребёнком, рвался на фронт с отцом, «чтобы убить Гитлера из пулемета — и тогда война сразу кончится»<sup>2</sup>. Электричества не было — уроки учили при лучине; лишь в начале 1950-х гг. стали появляться керосиновые лампы.

Творческими номерами собравшихся на мероприятии порадовал ансамбль «Лира». Затем беседа ветеранов и детей войны продолжилась за чашкой чая в чайной музея, где они смогли поделиться друг с другом своими воспоминаниями.

Безусловно, сегодня «дети войны» — это главный источник информации о военном лихолетье.

В январе 2020 г. сотрудниками Художественно-исторического музея им. А. В. Григорьева был организован городской фотоконкурс «Жизнь — подвиг». Задачей фотоконкурса было отразить живую связь поколений военного времени и современности, сохранить документальное подтверждение уважения к воинской славе и памяти героев и солдат. В фотоконкурсе приняли участие 19 профессиональных фотографов и любителей; авторы лучших работ получили дипломы. Их работы приняли участие в Республиканском фестивале народного творчества «Великая сила родной земли», посвящённом 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и 100-летию образования Республики Марий Эл. Фестиваль прошёл 16 февраля 2020 г. в г. Йошкар-Ола.

28 января 2020 г. сотрудники Козьмодемьянского музейного комплекса совместно с педагогами школы-интерната г. Козьмодемьянска

---

<sup>1</sup> *Ёлкин В. М.* На их плечах было восстановление могущества нашей страны // Край Горномарийский. 2020. 21 февр.

<sup>2</sup> *Алексеев З. В.* Дети победителей // Ведомости Козьмы и Дамиана. 2020. 27 февр.

«Дарование» провели торжественное мероприятие, посвящённое Дню снятия блокады Ленинграда. На мероприятии присутствовали представители городского Совета ветеранов и ученики 7–8-х классов школы-интерната. О событиях блокадного Ленинграда поделилась своими воспоминаниями член Совета ветеранов Лариса Петровна Черепанова. С приветственным словом к школьникам выступил председатель Комиссии по патриотическому воспитанию городского Совета ветеранов Александр Яковлевич Егоров. Отрывок из «Блокадной книги» Даниила Гранина прочитала студентка колледжа индустрии и предпринимательства Светлана Соколова. Школьники школы-интерната читали стихи на военную тему.

Для учащихся образовательных учреждений Горномарийского района музейными сотрудниками проводились различные мероприятия и лекции, посвящённые теме Великой Победы. Например, лекции «Огни памяти» для учащихся всех возрастов, которые воспринимали патриотическую тему с большим вниманием и трепетом в душе. В их взглядах читались одновременно тревога за нынешние международные напряжённые отношения и гордость за героическое прошлое своей страны.

С 21 января 2020 г. в рамках Года памяти и славы Козьмодемьянский музейный комплекс запустил интернет-акцию «Козьмодемьянск. Музей. 75 слагаемых Победы». В течение пяти дней в неделю в феврале, марте, апреле сотрудники музея на своих страницах в социальных сетях рассказывали об интереснейших предметах музейных коллекций, связанных с военными событиями. Эта акция решает сразу несколько задач: мотивирует музейщиков обратиться к богатейшим фондам, ещё раз посмотреть детально свои экспозиции и познакомиться с новой информацией население, способствуя сохранению исторической памяти о советском народе – победителе в Великой Отечественной войне. Также акция имеет важное значение в нравственном, образовательном, патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Так, в рамках акции был представлен фронтовой фотоальбом участника Великой Отечественной войны майора А. Брагина, повреждённый осколком снаряда; уникальными для сохранения исторической памяти об уроженцах г. Козьмодемьянска являются фотографии А. Брагина и его боевых друзей 1941–1945 гг. Мне запомнился А. Брагин, когда мы, школьники, в День Победы в 1985 г. с цветами приходили его поздравлять. И тогда, спустя десятилетия после окончания войны,

чувствовалась его офицерская выправка. За боевые заслуги он был награждён орденами Красной Звезды и Отечественной войны.

В экспозиции, посвящённой Великой Отечественной войне в Козьмодемьянском художественно-историческом музее им. А. В. Григорьева, находится уникальный музейный экспонат — радиоприёмник 20–30 гг. XX в. Такие радиоприемники служили людям в довоенный и послевоенный период. Однако в годы войны по особому указу правительства жители страны были обязаны сдавать радиоприёмники на хранение, — пользоваться ими во время войны запрещалось. В г. Козьмодемьянске радиоприёмники стали возвращать их владельцам только в августе 1945 г.

В фондах Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А. В. Григорьева хранится офицерский китель подполковника Советской армии, участника Великой Отечественной войны Ивана Петровича Щербакова, участника Сталинградской битвы. После войны он работал военкомом Горномарийского военкомата, преподавателем начальной военной подготовки в школе № 3, продолжая в мирное время быть бойцом за достойное воспитание молодого поколения.

В музее также хранится парадный китель генерал-полковника Геннадия Васильевича Средина, служившего полковым агитатором 2-й ударной армии на Волховском фронте и 27-й армии Украинского фронта; закончил войну в чине майора. После войны учился в Высшей политической академии. С 1981 г. Средин возглавлял Военно-политическую академию. О его жизни написано несколько книг.

В экспозиции представлен фронтовой блокнот старшего сержанта Виктора Михайловича Кириллова. В 1991 г. этот блокнот принёс сам автор военных рисунков, житель г. Козьмодемьянска В. М. Кириллов. Молодым солдатом он участвовал в боях за Сталинград и Кавказ, в форсировании Дона и Северного Донца. Именно в этот период он создал целую серию рисунков, изображая своих близких товарищей в боевой обстановке. Солдаты посылали его рисунки домой. Много радости приносили солдатские треугольники жёнам и матерям, когда, развернув письмо, они получали портрет своего сына или мужа, нарисованный фронтовым художником Кирилловым. Свои рисунки Виктор хранил в специальной папке, но сотрудники особого отдела изъяли их и строго запретили рисовать. Несмотря на это, Виктор Михайлович, пользуясь свободной минуткой, продолжал творить даже на небольших клочках бумаги. Так был создан этот уникальный фронтовой блокнот.

В музее военная тема представлена достаточно полно: как в экспозиции, посвящённой событиям Великой Отечественной войны, так и в фондах музея. Особенно правдиво рассказывают о жизни маленького городка на Волге и о событиях, связанных с его историей, работы замечательного человека, благодаря которому были сохранены музейные ценности в годы разрушительной войны, создавшего немало живописных произведений, отразивших памятные эпизоды развития городской жизни. Это наш земляк, художник Иван Михайлович Пландин. Среди таких картин — «Вернулся с фронта», портреты фронтовиков.

Вместе со всей страной Козьмодемьянск отметил 75-летие Великой Победы. Но у города есть ещё одна памятная дата — ровно 45 лет назад был открыт мемориальный комплекс с обелиском, посвящённый защитникам Отечества и погибшим в годы Великой Отечественной войны. Когда-то на этом месте стояла Богоявленская церковь, уничтоженная в 1930-х гг. На её месте поставили памятник И. В. Сталину, который впоследствии был снесён. Место долгое время пустовало, и городские власти приняли решение возвести на этом возвышенном месте, откуда открывается красивый вид на Волгу и заволжские дали, мемориал памяти о воинах-козьмодемьянцах. Право открытия принадлежало участнику Великой Отечественной войны Вениамину Игнатьевичу Иванову, который в мирное время отдал долгие годы редакторской работе в газете «Ленинский путь». За 45 лет мемориала ветераны и горожане ежегодно 9 мая собираются на торжественный митинг возле этого памятного места, где золотыми буквами высечены имена погибших за наши светлые сегодняшние дни.

Таким образом, Козьмодемьянский музейный комплекс вносит достойный вклад в сохранение исторической памяти о защитниках Отечества в годы Великой Отечественной войны.

# **МУЗЕИ В ГОДЫ ВОЙНЫ**

## КОЗЬМОДЕМЬЯНСКИЙ МУЗЕЙ И ЕГО СОТРУДНИКИ В ВОЕННЫЙ И ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОДЫ (1941–1945 гг.)

Музей в г. Козьмодемьянске был открыт 7 сентября 1919 г. К началу 1940-х гг. фонды насчитывали несколько тысяч экспонатов, а количество посетителей постоянно увеличивалось. Война остановила время, перевернула жизни миллионов людей. Инженеры и учителя, колхозники и медики, работники культуры — все были мобилизованы на борьбу с фашизмом.

Осенью 1941 г. простились со своими семьями директор музея Михаил Николаевич Чудаков и научный сотрудник музея Николай Тимофеевич Фомин.

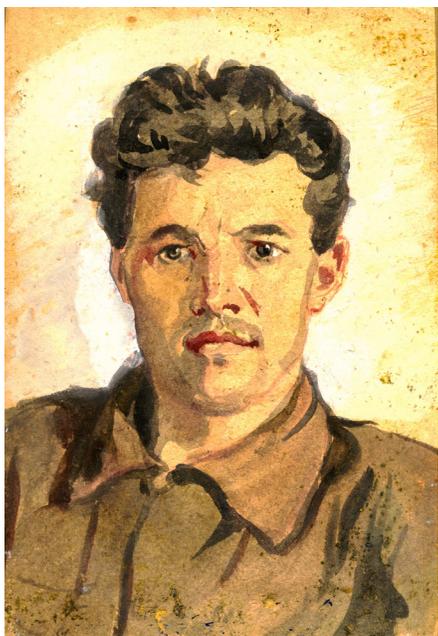


Рис. 1. М. Н. Чудаков.  
Автопортрет

Михаил Николаевич в должности директора трудился недолго, с середины 1938 по сентябрь 1941 г. (рис. 1). За это время он сделал всё возможное, чтобы поднять значимость музея для жителей города и района. По его распоряжениям видно, что Михаил Николаевич активно работал; его помощниками были все работники музея, от научных сотрудников до сторожей. Чудаков занимался и научной работой, и хозяйственными делами: то «выбивал» тес для ремонта крыши, то лес, чтобы сделать полы на втором этаже (в Смоленском соборе) и тем самым расширить экспозиционные площади. В целях экономии рабочего времени и сил в 1939 г. добился установки в музее телефона.

Михаил Николаевич, заботясь о своих коллегах, определил начало рабочего дня в 9 часов утра и выходной в воскресенье — вместо семидневной рабочей недели. В то же время Чудаков был требовательным руководителем и во всём любил порядок. Учёт экспонатов был взят под строгий контроль; серьёзно стал вестись учёт книг (должники музейной библиотеки разыскивались через адресный стол). Михаил Николаевич не оставался равнодушным и к памятникам истории города: в 1940 г. добился в городском совете, чтобы началась реставрация Стрелецкой часовни. Помогал коллегам из других городов организовывать выставки (так, в 1939 г. 30 работ художника Тимофеева из экспозиции Козьмодемьянского музея побывали на выставках в Татарской Республике).

О семье Чудакова известно немного: жена Пелагея Васильевна некоторое время работала в музее техслужащей, дочь Роза свою трудовую деятельность начала в 1955 г. с Козьмодемьянского музея, а затем долгое время работала главным хранителем Республиканского музея им. Т. Евсеева, тем самым продолжая дело отца.

О Николае Тимофеевиче Фомине мы знаем совсем мало (рис. 2). Родился 20 декабря 1909 г. в Козьмодемьянске, в семье портного, выходца из крестьян Нижегородской губернии, Васильсурского уезда, и домохозяйки. В 1919 г. пошёл учиться в начальную школу; после окончания семилетки учился в Казанском художественном техникуме, но из-за материальных трудностей окончить техникум не удалось. Был женат, имел двух детей. С 1 февраля 1941 г. являлся научным сотрудником музея, а пришёл сюда из Союза земорганов с должности уполномоченного<sup>1</sup>. Николай Тимофеевич сразу включился в бурлящую жизнь музея, которая поглотила его с головой. Но множество интересных



Рис. 2. Н. Т. Фомин

<sup>1</sup> Автобиография Фомина Николая Тимофеевича // Фонд Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса. КП-8974.

планов и идей не воплотилось в жизнь. Фомин был мобилизован на фронт в августе 1941 г., что следует из приказа № 9 по Горномарийскому музею от 6 августа 1941 г.: «Научного сотрудника Фомина Николая Тимофеевича, мобилизованного в ряды РККА, считать освобождённым от работы»<sup>2</sup>. Лейтенант Фомин, заместитель командира роты 439-го стрелкового полка 52-й стрелковой дивизии пропал без вести 5 августа 1942 г. в Ржевском районе Калининградской области<sup>3</sup>.

Приказ № 11 по Горномарийскому музею от 5 сентября 1941 г. гласил: «Согласно решению исполкома Горсовета от 22 августа 1941 г. за № 257 музей считаю закрытым и сотрудников музея освобождёнными от работы. Директор музея Чудаков»<sup>4</sup>.

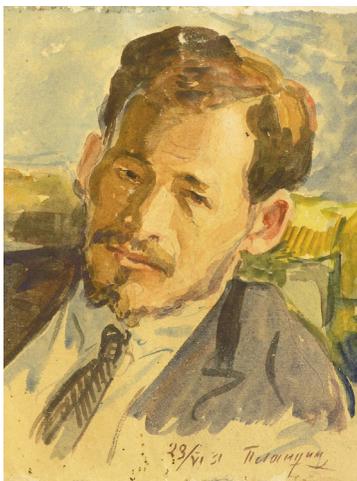


Рис. 3. К. А. Великанов.  
Худ. И. М. Пландин

Сам Михаил Николаевич был призван в ряды РККА в сентябре 1941 г., а уже в феврале 1942 г. красноармеец М. Н. Чудаков пропал без вести<sup>5</sup>.

Есть данные ещё об одном сотруднике музея — Кирилле Алексеевиче Великанове (рис. 3). Он родился в июне 1902 г. в д. Юльялы Горномарийского района в крестьянской семье, в которой воспитывалось 7 детей. Отец умер от тифа, и Кирилл остался за старшего, когда ему было 18 лет. В деревне он окончил начальную школу, затем продолжил учебу в Еласах, много рисовал. Когда в Козьмодемьянске открылись свободные художественные мастерские, которыми руководил А. В. Григорьев<sup>6</sup>,

<sup>2</sup> Книга приказов по музею за 1938–1944 гг. // Фонд Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса. КП-11345/74. Л. 21.

<sup>3</sup> Книга Памяти. Йошкар-Ола, 1995. С. 469.

<sup>4</sup> Книга приказов по музею за 1938–1944 гг. // Фонд Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса. КП-11345/74. Л. 21.

<sup>5</sup> Книга Памяти... С. 483.

<sup>6</sup> Александр Владимирович Григорьев (1891–1961), марийский художник, общественный деятель, академик. Способствовал форсированию и становлению изобразительного искусства в Марийском крае. Инициатор открытия в 1919 г. музея в Козьмодемьянске (ныне — Художественно-исторический музей им. А. В. Григорьева); основатель свободных художественных мастерских. Заместитель директора Третьяковской галереи, заведующий отделом Музея Революции. — *Прим. отв. ред.*

Великанов поступил на учёбу и успешно их окончил. На долгие годы сохранилась тёплая дружба между учителем А. В. Григорьевым и учеником К. А. Великановым. Также он активно участвовал в становлении художественно-исторического музея, являясь одно время его научным сотрудником. В 1933 г. Кирилл Алексеевич окончил Всесоюзный институт журналистики в Москве и возвратился на родину в Козьмодемьянск, где в 1927–1930 гг. работал редактором первой газеты на марийском языке «Кыралшы» («Пахарь»), в 1933–1935 гг. — редактором газеты «Ленин корны», а в 1935 г. — директором Горномарийского театра<sup>7</sup>. В первые дни Великой Отечественной войны Великанов ушёл на фронт. Младший лейтенант К. А. Великанов умер от ран в госпитале Тулы 17 апреля 1942 г.

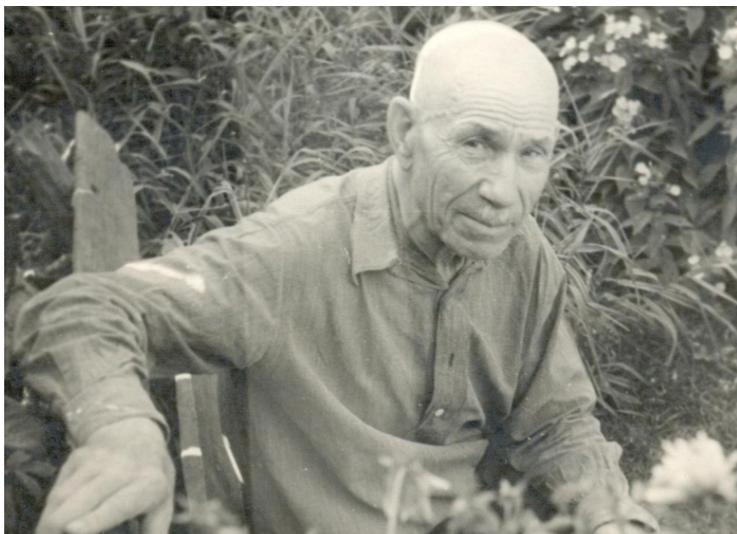


Рис. 4. И. М. Пландин

Есть в наших списках и человек, который не воевал, но внёс огромный вклад в дело сохранения и приумножения культурных музейных ценностей в годы войны. Это Иван Михайлович Пландин (рис. 4). Козьмодемьянцам он известен как художник, краевед, фотограф. Родился он 30 марта 1888 г. в крестьянской семье, в с. Большая Пица

---

<sup>7</sup> Муравьёв А. В. Художественное образование в Козьмодемьянске в начале 20-х гг. XX в. // Марийский архивный ежегодник – 2012. Йошкар-Ола, 2012. С. 140.

Нижегородского уезда, Нижегородской губернии<sup>8</sup>. С открытием краеведческого музея в 1919 г. он являлся неизменным членом музейного совета и участником многих музейных экспедиций. Тогда же Иван Михайлович становится участником всех местных художественных выставок. В 1940 г. окончил художественные курсы в Москве; тематика его картин была связана с важными событиями из жизни марийского народа.

Одной из ярких страниц жизни Ивана Михайловича является его работа в Козьмодемьянском краеведческом музее. С 1934 г. он занимал должности художника и экскурсовода, а в годы Великой Отечественной войны — заместителя директора (с 1941 г.) и директора музея (в 1943–1946 гг.).



*Рис. 5. Экспозиция Горномарийского краеведческого музея в 1940-е гг.*

Приказ № 1 по Горномарийскому музею от 3 сентября 1942 г.: «Принять на работу кассира, экскурсовода и тех. служащую» — был

---

<sup>8</sup> Воспоминания Сергеева Владимира Константиновича // Фонд Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса. КП-6150. Л. 1.

подписан заместителем директора Пландиным. Можно считать, что с этого времени музей вновь, после годового закрытия, заработал (рис. 5). Развивать музейное дело в годы войны было сложно. Поэтому Иван Михайлович вёл большую работу по сохранению, реставрации и консервации экспонатов, в частности картин. Художник Владимир Константинович Сергеев вспоминал: «Во время Отечественной войны музей был закрыт, не функционировал. Иван Михайлович глубоко переживал и душевно болел за судьбу музея, а особенно за картины. Музей не отапливался. Пландин проверял его каждый день, всё ли было на своём месте. Вздыхая, жаловался на сырость и холод. Вскоре после окончания войны за музей взяли с новой заботой о нём. Нужно было спасать пострадавшие от сырости картины: полотна провисали, краска осыпалась, рамы разваливались. Некоторые работы покрылись плесенью. Был создан совет музея и решено со всей осторожностью сделать всё возможное, что в наших силах. Дождаться реставраторов в то время было делом довольно сложным. Вдвоём с И. М. Пландиным мы подкрепили рамы, подчистили картины, сделали очень осторожно подтяжку холстов, так как подрамники тоже все разваливались. Некоторые места закрепили, заменили шнуры и сделали развеску. Картины остались целы до наших дней»<sup>9</sup>.

В годы войны Иваном Михайловичем были написаны картины «Проводы на фронт», «Бомбёжка стогов», «Зимующий караван судов в г. Козьмодемьянске», «Возвращение с фронта». В августе 1958 г. И. М. Пландину было присвоено почётное звание заслуженного деятеля искусств Марийской АССР; с 1961 г. он стал членом Союза художников МАССР. Материальных ценностей художник не нажил, но в наследство городу осталось огромное духовное богатство: более 300 живописных работ хранятся сегодня в фондах художественно-исторического музея.

В начале октября 1949 г. принять на себя руководство Горномарийским краеведческим музеем в г. Козьмодемьянске пришлось известному горномарийскому поэту и писателю, фронтовику Никандру Филипповичу Ильякову. (рис. 6). Недавно закончилась Великая Отечественная война, началась трудная послевоенная жизнь. В фондах музея хранятся документы, на основании которых можно рассказать о работе музея и Никандра Филипповича в тот период.

---

<sup>9</sup> Воспоминания Сергеева Владимира Константиновича // Фонд Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса. КП-6150. Л. 2.



*Рис. 6. Н. Ф. Ильяков.  
Худ. Е. Д. Якимов*

С приходом молодого директора, а тогда Ильякову было неполных 36 лет, в музейной жизни появилось много нового и интересного, например, под руководством музейщиков в педучилище и сельхозтехникуме открылись кружки краеведов. Были составлены новые экспозиционные планы, заменены устаревшие тексты на стендах и этикетки в залах. Организовывались постоянные выставки, посвящённые героям Великой Отечественной войны и депутатам Верховного Совета; проводились передвижные выставки («Весенний сев», «Природа нашего края», «День Советской армии»). Ильяков лично занимался изучением истории развития горномарийской литературы и созданием стенда, посвящённого писателям-землякам, проводил лекции в школах и на радио, вёл переписку с основателем музея А. В. Григорьевым. В письме от 12 апреля 1950 г. Никандр Филиппович писал Александру Владимировичу: «Вы художник, давно живёте в Москве, у Вас есть связи, поэтому коллектив музея просит посодействовать в пополнении художественного фонда картинами на современные темы. Сделать это в условиях Козьмодемьянска нет возможности и поэтому я позволил себе обратиться к Вам». Ответного письма у нас нет, но полагаем, что Григорьев выполнил просьбу директора.

На плечи Ильякова легло много и хозяйственной работы. В плане работы на сентябрь 1950 г. читаем: «Продолжить ремонт музея и противопожарного водоёма, завести с берега Волги заготовленные дрова на зиму, приобрести занавески на окна в экспозиции, а главное, закупить новые рамы для картин». И это лишь малая толика того, что делалось в это время в музее.

Хочется привести добрые слова из «Книги отзывов» о работе музея за 1950–1951 гг. Так, группа экскурсантов Картуковской семилетней школы благодарят дирекцию и научных сотрудников за тёплый прием, за интересную беседу; артисты Чувашской государственной

филармонии приятно удивлены, какой огромной ценностью обладает марийский народ, отмечают чистое, опрятное содержание музея и экспонатов и желают дирекции систематических пополнений экспозиций; художник из Чувашии А. И. Горохов восхищается художественным оформлением музея. Из этих отзывов можно сделать выводы: посетители музея — это жители разных республик и районов, ученики и взрослые, все довольны музейной работой, отмечают, что экскурсии интересные, коллекции богатые и даже замечено оформление музея. Значит, директор и сотрудники делали всё, чтобы посетителям было интересно и комфортно. Никандр Филиппович директором проработал недолго, до февраля 1952 г. Ильяков — замечательный писатель и поэт, и наравне с нелёгкой музейной работой он занимался творчеством: в 1951 г. в Йошкар-Оле вышла его книга «Родная земля», он был награждён почётной грамотой Президиума Верховного Совета МАССР.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что значимый след в жизни оставляет лишь человек дающий — бесребреник. Такими и были музейщики, сохранявшие культурное наследие в трудные военные годы.

НАУЧНАЯ  
И ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНАЯ РАБОТА  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ  
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

С первых дней войны в Государственном историческом музее (далее — ГИМ) началась подготовка к эвакуации. Фонды были разделены на три группы. В первую очередь эвакуации подлежали наиболее ценные предметы, остальные материалы перемещались в глубокие подвалы ГИМа. Как вспоминала Анна Борисовна Закс, все отделы были задействованы в переноске и упаковке предметов. Столярная мастерская круглосуточно изготавливала добротные, гладкоструганные, крепко сбитые ящики. Для каждого собранного ящика печатались точные описи в трёх экземплярах, один из которых вкладывался внутрь, второй передавался хранителю, а третий поступал в отдел учёта. Из экспозиции изымали самые ценные подлинники, с которых макетно-муляжная мастерская под руководством М. В. Городцова срочно делала воспроизведения.

Через месяц после начала войны упакованные в ящики экспонаты были отправлены из Южного порта в эвакуацию. Погруженный на баржу ценный груз вечером 28 июля 1941 г. буксиром «Чибью» направился в г. Хвалынский Саратовской области. Ответственным за грузы ГИМа был назначен археолог А. Я. Брюсов. Баржа № 1717 с «Государственным хранилищем № 1», в состав которого вошли грузы нескольких музеев и библиотек, в т. ч. ГИМа, причалила к пристани г. Вольска и оттуда по мелководью, на дощаниках грузы отправились в г. Хвалынский, где были размещены в здании школы. Эвакуация в Хвалынске продолжалась три месяца, однако в конце октября появилась угроза наступления вражеских войск в Предволжье. 7 ноября по снегу грузы переправили в г. Вольск, затем теплоходом в г. Увек, а оттуда железнодорожным эшеленом в г. Кустанай. После приезда в эвакуацию все коллекции «Государственного хранилища № 1» систематически проверяли (все контейнеры имели номер и шифр), переупаковывали, проводили профилактические работы по их сохранности (просушивали, проветривали, чистили, лечили и пр.). Ежемесячно в Москву отправляли отчёт о «болезнях» вещей.

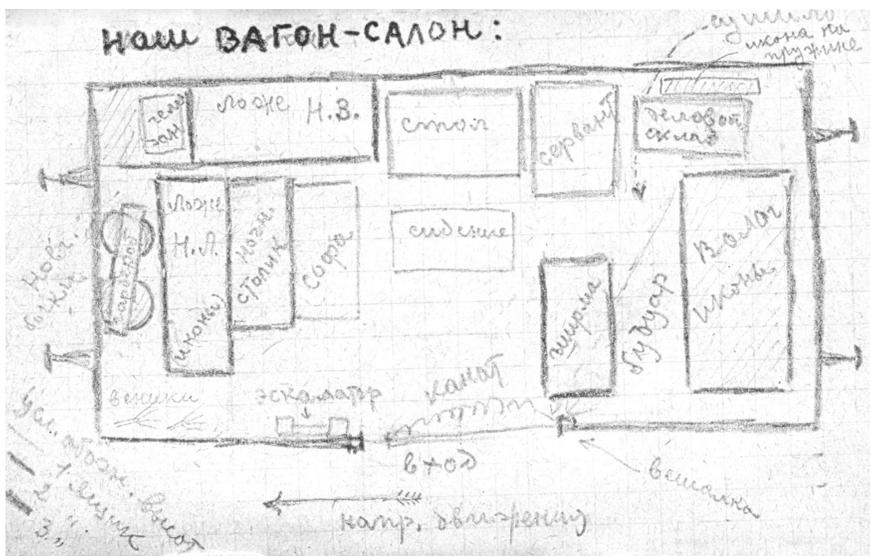


Рис. 1. План размещения сотрудников музея в вагоне.  
 Рисунок из записной книжки Н.Р. Левинсона, 1942 г.

Этот тяжёлый и героический период жизни Исторического музея нашёл отражение в личных архивах и переписке эвакуированных с фондами сотрудников ГИМа со своими коллегами, оставшимися в Москве. Письма из эвакуации и записные книжки гимовцев являются важнейшим источником для понимания трудной жизни музейщиков в период войны и условий работы в эвакуации. Так, из писем А. Я. Брюсова, адресованных директору Исторического музея А. С. Карповой, можно увидеть, насколько серьёзно и ответственно относились эвакуированные сотрудники к порученному делу — охране коллекций: «В Кустанае создано большое, хорошо организованное хранилище, в котором имеется строгая круглосуточная охрана грузов. Ведётся систематическая проверка состояния всего груза; все описи проверяются, исправляются, составляются вновь, если их нет или они неудовлетворительны; по заданию Народного комиссариата просвещения производится оценка всех вещей и составляется их характеристика. Для самого хранения организуются специальные камеры с разными температурами и гидрорежимом для разного материала. В штате есть специалисты реставраторы. Словом, ведётся строго научная, серьёзная

хранительская работа. Можно быть уверенным, что грузы будут в полной сохранности» (из письма от 11.02.1942)<sup>10</sup> (рис. 1).

Переписка сотрудников ГИМа — важный источник, который показывает повседневную жизнь в эвакуации, все трудности, которые выпали на долю этих людей. Привычные к активной научной жизни в Москве, в Кустанае они оказались оторванными от своего любимого дела. Люди науки, москвичи, привыкшие к бытовым удобствам, попали в совершенно иные условия. Почти все они, уехав в эвакуацию, потеряли московское жильё, а некоторые и прописку.

Можно сказать, что в период Великой Отечественной войны Исторический музей разделился на две части: работа по сохранению фондов самоотверженно велась в эвакуации, а в Москве оставшиеся сотрудники продолжали собирательскую, экспозиционную и активную просветительскую работу.

С лета 1941 г. музей начал тематический (комплексный) сбор материалов по истории Великой Отечественной войны. В музей стали поступать разнообразные документы, фотографии, произведения изобразительного искусства, пресса, образцы военного снаряжения. Учёный секретарь музея Г. Л. Малицкий подготовил рекомендуемый список материалов, подлежащих сбору. Важно было знать не только, что собирать, но и как организовывать работу<sup>11</sup>.

Особое внимание уделялось сбору материалов об обороне столицы и о разгроме фашистских войск под Москвой. Так, один из первых комплексов был связан со службой московских зенитчиков и местной противовоздушной обороной: музей собрал небольшую, но полную на тот момент коллекцию агитационных плакатов, схем, инструкций, фотографий занятий команд ПВХО, обмундирование, снаряжение этих команд, а также трофейные материалы.

В октябре 1941 г. началось формирование народного ополчения из московских рабочих коммунистических батальонов, которые отправлялись на защиту близких подступов к столице. В Историческом музее хранятся материалы истребительных батальонов и ополчения Краснопресненского и Бауманского районов Москвы, в т. ч. личные

---

<sup>10</sup> Белозерова И. В. Письма из эвакуации сотрудников Государственного исторического музея. 1941–1944 гг. // Великая Отечественная война. Исследования. Документы. М., 2015. С. 255.

<sup>11</sup> См.: Чевтайкина Н. Н., Кондратенко Д. Я. Материалы о Великой Отечественной войне в Историческом музее // Хранить вечно. Памятники Великой Отечественной войны в собрании Исторического музея. М., 2015.

комплексы командиров, документы, фотографии, сведения о погибших ополченцах (рис. 2).



Рис. 2. Партийные билеты членов ВКП(б), пробитые осколками снарядов. Поступление 1943 г.

Коллекции по истории воинских частей включают в себя документальные фотографии, фронтовую прессу, в частности ценный архив журнала «Фронтовой юмор», эпистолярные материалы, некоторое количество карт и схем. В составе материалов ГИМа по Великой Отечественной войне имеются мемориальные комплексы, связанные с жизнью и деятельностью героев войны, собиравшиеся в воинских частях и семьях. Среди них — фонды генерала И. В. Панфилова, Зои Космодемьянской и др.

Для задуманной выставки «Оборона Москвы» необходима была дополнительная собирательская работа. Бригады сотрудников музея выезжали на места, в музей приезжали представители воинских частей, большую помощь оказывали военные, которые приходили на выставку в качестве посетителей. После знакомства с экспонатами музея они начинали собирать для ГИМа аналогичные материалы в своих частях, передавали в музей ценные предметы. Так, полковник Москвин 10 мая 1944 г. при взятии Севастополя снял фашистский военно-мор-

ской флаг, висевший в бухте Камышовой в Херсонесе, и затем передал его в Исторический музей. Таким образом создавался также актив музея, который к началу 1943 г. насчитывал 33 человека, а к концу года достиг 87 человек<sup>12</sup>.

Среди собранных материалов имеются и произведения изобразительного искусства. В начальный период войны в ГИМ поступили картины известных художников А. П. Дейнеки и К. Ф. Юона с видами военной Москвы. В годы войны начала складываться коллекция рисунков фронтовых художников, которые «по горячим следам» фиксировали события войны, делали зарисовки с натуры. Также известным художникам были заказаны портреты героев войны. Сложилась богатая коллекция агитационных плакатов и «Окон ТАСС» в авторских подлинниках, относящихся ко времени битвы под Москвой. В своих воспоминаниях А. Б. Закс вспоминала, как заведующая отделом ИЗО А. Л. Вейнберг, будучи уже в солидном возрасте и с травмированной ногой, отправилась в типографию, где печатались «Окна ТАСС». Там в комнате валялись оригиналы работ художников – авторов плакатов: эти листы были уже размножены и казались ненужными, а для музея это был клад, ради которого немолодая женщина ползала под столами и собирала оригиналы.

Оперативное комплектование фондов продолжалось на протяжении всей Великой Отечественной войны. Материал собирался в военкоматах и райкомах партии, в семьях Героев Советского Союза, у военных фотокорреспондентов, художников. В этой работе участвовали многие сотрудники ГИМа. От эпизодического поступления материалов музей постепенно перешёл к научному комплектованию фонда Великой Отечественной войны. В итоге на 1 июля 1944 г. в музей поступило 12309 предметов, относящихся к войне<sup>13</sup>.

Вся экспозиционно-выставочная деятельность Исторического музея в этот период была полностью подчинена задачам, связанным с обороной страны. В течение первого месяца войны значительно изменилось содержание залов: расширилась военная тематика, пополнилась выставка «Отечественная война 1812 года», специальные разделы были посвящены великим русским полководцам.

---

<sup>12</sup> См.: Закс А. Б. Эта долгая, долгая, долгая жизнь. Воспоминания (1933–1963). Кн. 2. М., 2000.

<sup>13</sup> Закс А. Б. Из истории Государственного исторического музея (1941–1957 гг.) // Очерки истории музейного дела в России. М., 1961. Вып. 3. С. 33.

Собирательская работа «по горячим следам» дала возможность создать целый ряд выставок. Во второй половине сентября 1941 г. была открыта межмузейная выставка, для которой ГИМ подготовил вводный исторический зал и зал, посвящённый обороне Москвы от воздушных нападений (автор — Г. Л. Малицкий). По воспоминаниям А. Б. Закс, в обиходе сотрудников выставка получила название «Антифашистская»; она освещала историю борьбы с немецкой агрессией на протяжении веков.

Эта выставка была закрыта 30 октября 1941 г. после взрыва сброшенной поблизости от музея фугасной бомбы. В фундаменте музея образовались трещины, взрывной волной выбило все стёкла и рамы в экспозиционных залах. За всю войну это были единственные дни, когда музей был закрыт. Уже к 7 ноября нижний этаж был восстановлен, и после парада на Красной площади залы были открыты для посетителей.

Осенью 1941 г. музей начал подготовку выставки «Оборона Москвы», позже получившую название «Разгром немецко-фашистских войск на подступах к Москве». Выставка открылась к 1 мая 1942 г., в трёх залах второго этажа. Она охватывала период с первых дней войны до полного освобождения всей Московской области 27 января 1942 г. К 7 ноября площади выставки были расширены вдвое: добавлены разделы об авиации дальнего следования и её героях, о первых советских гвардейских соединениях.

Эта выставка хорошо известна по воспоминаниям А. Б. Закс, принимавшей активное участие в её создании. В первом, вводном зале экспонировались материалы, освещающие общий ход военных действий с первых дней войны и до начала наступления гитлеровских войск на Москву. Второй зал составили материалы, относящиеся к первому наступлению на Москву и оборонительным боям в Подмоскowie. Третий зал был посвящён партизанскому движению в Московской и Тульской областях. Четвёртый знакомил с ходом подготовки к разгрому врага, сюда же были включены материалы о работе тыла, об участии жителей Москвы в обороне столицы. Заключительный раздел этого зала назывался «Враг остановлен». Изначально перед выставкой была поставлена цель — укреплять уверенность посетителей в конечной победе над врагом, подвести их к выводу о закономерности победы на подступах к Москве (рис. 3).



*Рис. 3.* Фрагмент выставки  
«Разгром фашистских войск под Москвой», 1942 г.

Осенью 1943 г. в ГИМе открылась выставка, посвящённая партизанской борьбе в Белоруссии.

Тяжёлое материальное положение в военные годы не давало возможности использовать в оформлении экспозиционных залов элементарные средства. Никаких декоративно-оформительских средств ГИМ не имел. Создателям выставки приходилось различными способами и приёмами достигать наиболее эстетического вида. Художник М. М. Литвак с максимальной экономией использовал несколько кусков красного бархата для важнейших центральных комплексов и витрин, сохранившихся еще со Всесоюзной Пушкинской выставки. Фотографии не были остеклены; имевшийся запас стекла использовался лишь для подлинных документов и акварелей.

Экспозиционеры использовали необходимые приёмы построения выставки, которые при отсутствии художественных средств делали выставку более эстетичной и понятной посетителю (чёткое построение экспозиционных комплексов, укрупнённые фотографии, выбор

центральных экспонатов). Материал, на котором строилась вставка, необходимым образом был сгруппирован и объяснялся. Для того чтобы сделать экспонаты выставки наиболее доступными для понимания, авторы особое внимание уделяли этикетажу. В этикетки стали включаться более или менее подробные аннотации, раскрывающие смысл того или иного факта, отражённого в экспонатах. Широко использовались подтекстовки к фотографиям и рисункам с натуры. Документальные фотографии составляли событийный костяк выставки. В первые годы войны широко использовалась фотохроника ТАСС, но позже сотрудники музея выстроили доверительные отношения с фотокорреспондентами, работавшими на фронте, и получали ранее не публиковавшиеся фотографии из первоисточника.



*Рис. 4.* Фрагмент выставки  
«Сталинская гвардия в боях за советскую родину», 1943 г.

Экспонируемые предметы — оружие, обмундирование, знамёна — не только документировались фотографиями и письменными источниками, но и снабжались подробными объяснениями и описаниями событий, с которыми они были связаны. Наряду с экспозиционными комплексами, раскрывающими историю определённых участков фрон-

та и боевых эпизодов, в экспозиции использовался метод монографического показа истории воинских частей, в ней давались мемориально-биографические комплексы, посвящённые рядовым участникам и командирам. Помещённые в витрины вещи (одежда, снаряжение, предметы обихода) как бы лично знакомили посетителя с человеком, совершившим подвиг. Стремясь наилучшим образом аннотировать экспонаты, сотрудники музея нередко устанавливали связи с семьями героев, материалы о которых выставлялись в залах, с авторами рисунков, фотографий и т. д. (рис. 4).

В музей поступали материалы не только о боевых подвигах на фронте, но и о жизни тыла, о работе промышленности, об учёных и конструкторах боевой техники. Все эти материалы включались в постоянно расширяющуюся выставку.

Особый зал был выделен для демонстрации материалов о варварском уничтожении фашистами культурных ценностей СССР: дома-музея П. И. Чайковского в Клину, дома К. Э. Циолковского в Калуге, музея-усадыбы Л. Н. Толстого в Ясной Поляне и др.

В 1943 г. музей установил контакты с Комиссией по истории Великой Отечественной войны при Академии наук СССР. Уже в середине января 1942 г. в Академии была создана Комиссия по определению ущерба, нанесённого гитлеровскими оккупантами памятникам культуры. В её состав вошли сотрудники Исторического музея: А. П. Смирнов, Л. А. Евтюхов и А. Б. Закс. Комиссия незамедлительно выехала в освобождённые районы Московской области, чтобы зафиксировать состояние памятников, в первую очередь Воскресенского собора Ново-Иерусалимского монастыря. «На месте знаменитого купола — чуда мастеров-строителей — зияло громадное пустое пространство. А голые стропила казались исполинскими обожжёнными руками, устремлёнными в небо протестом против варварства»<sup>14</sup>. Здесь же, в Истринском районе, были собраны предметы немецкого вооружения — снаряд от противотанковой пушки, фрагмент немецкого ручного пулемёта, две детские игрушки, обнаруженные в личном имуществе убитого немецкого военнослужащего, немецкие солдатские и офицерские погоны, пряжка от пояса, немецкие газеты, личные документы.

Исторический музей не закрывался на протяжении всей Великой Отечественной войны. Количество посетителей в разные периоды составляло от 10 (в период наиболее активного наступления немецких

---

<sup>14</sup> Закс А. Б. Эта долгая, долгая, долгая жизнь... Кн. 2. М., 2000. С. 93.

войск на Москву) до 60–70 человек в день; в мирное время до войны посещаемость составляла 150–200 человек в день. Основными посетителями музея были бойцы Красной армии, которые приходили группами и поодиночке. Многие из них забегали в промежутке между поездами, проводили в музее случайные свободные минуты. В музее было в то время нерушимое правило — каждому посетителю давать разъяснения по экспозиции, консультации.

Интерес, проявляемый солдатами и офицерами к музею, стимулировал коллектив на создание передвижных выставок. В конце октября 1941 г, в самые тяжёлые для Москвы дни, была подготовлена передвижная выставка на основе материалов фотохроники ТАСС, посвящённая защитникам Москвы. С этой выставкой сотрудники музея выезжали в воинские части, на предприятия, выступали с лекциями перед жителями города.

Если до войны в образовательно-просветительской деятельности музея основной формой работы были экскурсии для школьных групп, то за военные годы была освоена новая форма — политпросветработа с разнообразными группами военных и гражданского населения. Сотрудники ГИМа выезжали в воинские части, госпитали, на предприятия с лекциями о боевом прошлом советского народа, о подвигах в истории России, читались лекции об истории Москвы и т. п. Несомненно, лекционная деятельность была направлена на поднятие духа населения и мобилизацию населения на борьбу с захватчиком. Лекции обычно заканчивались призывом собирать и передавать в ГИМ памятные вещи и документы, связанные с войной.

Наибольший подъём лекционной работы пришёлся на 1942 г. По сведениям А. Б. Закс, в 1942 г. 18 лекторов разработали 28 тем и прочли 1785 лекций, обслужив около 60 тысяч человек (т. е. каждый лектор прочитал 8–9 лекций в месяц).

Лекции сопровождали передвижные выставки, которые создавались на основе материалов постоянных экспозиций и выставок музея. Только в августе 1941 г. было изготовлено десять т. н. передвижек. В 1942 г. организовано пять больших выставок в клубах, сделано 19 складных щитов и десять портфелей с иллюстрациями для лекторов, два альбома и 18 комплектов фотонаборов<sup>15</sup>. Лекции зачастую проводились сотрудниками музея — людьми в возрасте от 30 до 60 лет —

---

<sup>15</sup> Такие данные приводит А. Б. Закс, ссылаясь на Отчёт ГИМ за 1942 год, в кн.: *Закс А. Б. Из истории Государственного исторического музея (1941–1957 гг.)* // Там же. С. 8.

в условиях трудности передвижения, ежедневных воздушных тревог, жестоких морозов на улицах.

После разгрома фашистских войск под Сталинградом, в период дальнейшего контрнаступления советских войск, Москва стала глубоким тылом. В Москву начали возвращаться эвакуированные учреждения и предприятия. В связи с этим уже в 1943 г. значительно увеличилась посещаемость музея. Контингент изменился: снова основной массой посетителей стали школьники, для которых в конце 1942 г. был вновь открыт «Кабинет школьника». Начала свёртываться лекционная деятельность за счёт расширения экскурсионной работы.

С конца 1942 г. возобновились научные конференции; широкий размах получила консультационная работа для региональных музеев. В 1943 г. возобновил работу Учёный совет ГИМ. В августе 1943 г., в связи с 60-летием открытия музея, была проведена научная сессия, на которой прозвучали доклады по истории ГИМа, по актуальным вопросам истории древних славян.



*Рис. 5.* Разгрузка ящиков с вернувшимися коллекциями во внутреннем дворе музея. Москва, 1944 г.

Осенью 1944 г. было принято решение вернуть коллекции из эвакуации в Исторический музей. На Казанский вокзал встречать составы с грузами пришли многие сотрудники музея. После возвращения кол-

лекций немедленно началась подготовка к открытию залов основной экспозиции и, вместе с тем, к частичной реэкспозиции — возвращению подлинников вместо муляжей и копий (рис. 5).

Тяжёлые военные годы значительно обогатили опыт музея. В собирательской работе наступил новый этап. Впервые за советское время Исторический музей занялся собиранием современных материалов, «по горячим следам войны». Впервые в таком масштабе производился сбор письменных источников — от официальных документов до личных материалов; в качестве массового документального материала собирались фотографии, записи рассказов участников или очевидцев событий. Комплектование фондов по войне было связано как с целенаправленным документированием современности, так и с обеспечением экспозиционных задач. Произошла переориентация всей выставочной работы ГИМа на создание выставок, поднимающих боевой дух и направленных на показ успехов Красной армии в борьбе с фашистскими захватчиками.

В экспозиционной работе важным явилось то, что произошёл определённый отход от иллюстративности выставок по советскому периоду, которые проходили в Историческом музее, так же как и в других музеях СССР: теперь в выставках ГИМа упор делался на показ подлинных, взятых из текущей жизни материалов для презентации современности.

### Источники и литература

1. *Белозерова И. В.* Письма из эвакуации сотрудников Государственного исторического музея. 1941–1944 гг. // Великая Отечественная война. Исследования. Документы. М., 2015. С. 250–291.

2. Государственный исторический музей в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сборник воспоминаний сотрудников музея / сост. А. Б. Закс. М., 1988.

3. *Закс А. Б.* ГИМ 30–40-х годов. Старшее поколение // Исторический музей — энциклопедия отечественной истории и культуры: Забелинские научные чтения, 1993. М.: ГИМ, 1995. С. 90–100.

4. *Закс А. Б.* Из истории Государственного исторического музея (1917–1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в России. М., 1960. Вып. 2. С. 303–304.

5. *Закс А. Б.* Из истории Государственного исторического музея (1941–1957 гг.) // Очерки истории музейного дела России. Вып. 3. М., 1961. С. 5–54.

6. *Закс А. Б.* Эта долгая, долгая, долгая жизнь. Воспоминания (1933–1963). Кн. 2. М., 2000.

7. Письма сотрудников ГИМ // Государственный исторический музей в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. Исторический музей, 1998–2020. Режим доступа: <https://shm.ru/iwt/letters.html?v=6> (дата обращения: 11.12.2020).

8. *Чевтайкина Н. Н., Кондратенко Д. Я.* Материалы о Великой Отечественной войне в Историческом музее // Хранить вечно. Памятники Великой Отечественной войны в собрании Исторического музея. М., 2015. С. 9–15.

## МУЗЕЙНЫЙ ФРОНТ В КРЫМУ

В конце 2020 г., ознаменованного юбилейной датой — 75-летием Великой Победы, при поддержке Министерства культуры Республики Крым и Центрального музея Тавриды, увидело свет научно-популярное издание — «Крымский музейный фронт в годы Великой Отечественной войны»<sup>1</sup>, повествующее о судьбе и истории коллекций двадцати одного музейного учреждения полуострова в период военного лихолетья (рис. 1). Это действительно уникальное, научно обоснованное, богато иллюстрированное новыми фотоматериалами, архивными и музейными фондовыми документами издание, созданное благодаря серьёзному интеллектуальному труду как научных сотрудников музейных учреждений, работников архивов, так и учёных, исследователей Крыма, Севастополя и ряда других регионов России.



Рис. 1. Обложка книги «Крымский музейный фронт в годы Великой Отечественной войны»

<sup>1</sup> Крымский музейный фронт в годы Великой Отечественной войны / автор проекта С. Н. Пушкарёв; сост. А. В. Зубарев, С. Н. Пушкарёв; координатор проекта А. В. Мальгин. Симферополь: ООО «Антиква», 2020. 352 с.: ил. ISBN 978-5-6045350-7-3.

Однако речь в книге идёт не о ратных подвигах советского народа на полях сражений или в тылу врага. Она посвящена малоизвестным страницам не менее героических подвигов сотен сотрудников крымских музеев по сохранению отечественной культуры и того наследия, которое хранилось в музейных собраниях полуострова. Пожалуй, это первое большое исследование, представляющее наиболее полное видение истории, проблем, мужества и героизма бойцов «музейного фронта» — музейных сотрудников, совершивших поистине гражданский и профессиональный подвиг по сохранению бесценных собраний, под артобстрелами и бомбёжками, в условиях перегруженности железных дорог и морского транспорта, скудном финансировании, отсутствии упаковочного материала и всё же сумевших эвакуировать большинство музейных коллекций в глубь тыла. Оставшиеся на оккупированной территории музейные специалисты с риском для жизни спасали музейные коллекции, укрывали и прятали их от немецких захватчиков в годы оккупации, а затем, в кратчайшие сроки после освобождения Крымского полуострова, восстанавливали экспозиции.

Наверное, Крым — один из немногих регионов России, на территории которого в годы оккупации продолжал функционировать ряд музейных учреждений, ибо после оккупации полуострова немецкие гражданские администрации обратили своё внимание на возобновление деятельности культурных учреждений и, в первую очередь, музеев. Этим шагом фашисты пытались оправдать свой приоритет на полуостров как землю своих предков — готов, требуя от Центрального музея Крыма, Алушкинского дворца-музея, Керченского археологического, Херсонесского, Евпаторийского, Феодосийского и некоторых других музеев создавать такие экспозиции, которые бы подтверждали эту теорию. К сожалению, после полного освобождения Крыма в мае 1944 г. ряд руководителей и научных сотрудников музеев подверглись необоснованным обвинениям со стороны органов НКВД. Среди них — директор Центрального музея Крыма А. И. Полканов, хранитель Херсонесского музея А. К. Тахтай. А Степан Григорьевич Щеколдин, величайшее мужество которого позволило сохранить от разграбления значительную часть коллекций и библиотечный фонд Воронцовского дворца-музея в Алушке, в 1944 г. был необоснованно, по ложному доносу, осуждён на десять лет лагерей. И только в 1991 г. в возрасте 87 лет, по ходатайству Д. С. Лихачёва, он был реабилитирован. Прискорбно, но встречались факты и настоящего предательства, но их были еди-

ницы. Вот почему, по прошествии 75 лет со дня окончания войны, нам всем нужна правда о событиях военного лихолетья — героизме одних и трусости других. Не случайно Президент России Владимир Владимирович Путин в одном из своих выступлений подчеркнул, что, лишая себя истории, мы лишаем себя, а главное, будущее поколение правдивой исторической подпитки, энергии предшествующих поколений. И наша святая обязанность — не дать распространяться процессу дегероизации как самой истории Великой Отечественной войны, так и процессов и событий, с нею связанных.

Исключительно тяжёлая эвакуация проходила в разные сроки и напрямую зависела от военной обстановки, компетентности, энергии и распорядительности руководителей и сотрудников музеев, заинтересованности исполнительных и партийных органов, от видения проблем эвакуации органами местной власти. Сегодня мы можем говорить о том, что общая культурная атмосфера того времени была, мягко говоря, неоднозначной, а порой враждебной для музейных учреждений. Тогда многое списывалось на суровое и жестокое военное время. В первые месяцы Великой Отечественной войны над двадцатью пятью музеями Крыма нависла реальная угроза потери части коллекций в связи со стремительным наступлением фашистских войск. Особой опасности подверглись уникальные художественно-исторические ценности Алушкинского и Бахчисарайского дворцов-музеев, Симферопольской и Севастопольской картинных галерей, Панорамы обороны Севастополя, Керченского и Феодосийского музеев, Галереи И. К. Айвазовского. В условиях военного времени не всё удалось сохранить в полном объёме.

Вот почему глубокое изучение довоенных музейных коллекций и их судеб в годы Великой Отечественной войны имеет не только научное, но и практическое значение, напрямую связанное с проблемой реституции перемещённых культурных ценностей. Известно, что война привела к гибели огромного количества исторических и художественных памятников. В то же время нацистская Германия, беспощадно уничтожавшая культурное достояние Советского Союза, сама утратила многое. Проиграв войну, она была вынуждена расплатиться за совершённые преступления своими культурными ценностями. К сожалению, полученные по репатриации культурные ценности долгое время хранились в секретных запасниках некоторых музеев России, и практически до 1990-х гг. проблему «трофейного искусства» как

собственности Советского государства, поднимать было не принято. И только в 1998 г. эта лакуна была заполнена принятием Федерального закона «О культурных ценностях, перемещённых в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации». С этого периода крымские музеи: ГАУК РК «Алупкинский дворцово-парковый музей-заповедник», ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник», МБУК «Ялтинский историко-литературный музей», ГБУК РК «Симферопольский художественный музей» и некоторые другие — смогли пополнить современные коллекции частью своих довоенных музейных предметов. Но это, несомненно, лишь малая часть похищенных фашистами экспонатов, поэтому проблема их возврата остаётся и требует государственного решения. Никакими эквивалентами нельзя восполнить утрату того или иного творения. Оно единственно в своём роде и неповторимо, как неповторимы талант и вдохновение мастера, его создавшего. Поэтому всё, что утеряно, нельзя измерить материальными мерками.

Правда жизни как раз и состоит в том, чтобы и мы, и последующие поколения знали и помнили подлинную историю. Поэтому очень важны правдивые изыскания, подкреплённые различными источниками. Только такой подход сможет, спустя годы, представить объективный анализ прошедших событий. Вот почему так важно открывать закрытые архивы, снимать грифы секретности с документов, без чего невозможно объективно оценить в полном объёме ущерб, нанесённый нашему культурному наследию военным лихолетьем.

К сожалению, и об этом хочется сказать отдельно, подготовка к печати столь значимого для Крыма издания выявила и проблемы в профессионализме самих музейных работников, занимающихся научными изысканиями. Не все статьи равнозначны. Я уверен, что представленные музеями материалы свидетельствуют о том, в какой степени тот или иной музей владеет необходимой информацией, постоянно занимается данной темой, а также заинтересован ли в том, чтобы история каждого экспоната стала доступной для современников. Ведь в музеях, по большому счету, сохраняется опыт предыдущих поколений, который заменить ничем невозможно, ведь каждое новое поколение начинает свой путь с познания и освоения духовных и материальных богатств общества, выработанных тысячелетиями, проходя таким образом социальную и духовную адаптацию к современному миру. И никто не отменял главной задачи музеев — быть хранителями и преобразовате-

лями общественной памяти. Наши же музеи, переняв в какой-то мере международную практику, в настоящее время превращаются все более и более в досуговые центры, теряя при этом научную составляющую своей деятельности, забывая при этом главный постулат: музей был, будет и всегда останется научно-исследовательским учреждением.

Хотелось бы напомнить слова директора Государственного Эрмитажа М. Б. Пиотровского: «Наше великое культурное наследие, в том числе и музейное, дано нам, подобно природе, не в полное распоряжение, а в пользование, с обязательством умножить и сохранить его для следующих поколений». Надеюсь, что эта книга в какой-то степени восполнит наши знания о музейном мире и сообществе Крыма, ибо большинство приведённых фактов публикуются впервые.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Баканова Любовь Владимировна**, научный сотрудник Касимовского историко-культурного музея-заповедника (Рязанская обл.)

**Белугина Галина Константиновна**, кандидат культурологии, доцент кафедры информационных технологий и сервиса Ивановского государственного политехнического университета (г. Иваново)

**Будюкина Надежда Николаевна**, кандидат исторических наук, директор Музейно-выставочного комплекса Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина (г. Тамбов)

**Вдовиченко Ирина Ивановна**, директор Музея истории города Симферополя (г. Симферополь, Республика Крым)

**Заклинская Елена Николаевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры музеологии факультета истории искусств Российского государственного гуманитарного университета; преподаватель ГБОУ «Школа 1561» (г. Москва)

**Каган Феликс Иосифович**, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры информационных технологий и сервиса Ивановского государственного политехнического университета. Руководитель Комплекса музейно-выставочных и ресурсных центров «Синергия». Заслуженный работник культуры РФ (г. Иваново)

**Кораблёва Оксана Валерьевна**, заведующая отделом учёта и хранения Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса (Республика Марий Эл)

**Кузыбаева Мария Павловна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Московского научного общества историков медицины (г. Москва)

**Курёнышев Андрей Александрович**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Российского государственного социального университета (г. Москва)

**Лезик Елена Витальевна**, директор Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда. Лауреат премии Татьяны Кибальчич за 2020 год (г. Санкт-Петербург)

**Ломако Евгений Львович**, кандидат исторических наук, заведующий отделом по основной деятельности Историко-культурного музея-заповедника «Коломенский кремль» (Московская обл.)

**Марина Мария Васильевна**, директор Музея инженерного дела Воронежского государственного технического университета (г. Воронеж)

**Махтева Юлия Игоревна**, научный сотрудник Научно-методического отдела Государственного исторического музея (г. Москва)

**Пешков Александр Алексеевич**, доцент кафедры дизайна костюма и текстиля имени Н. Г. Мизоновой Ивановского государственного политехнического университета. Член Союза дизайнеров России (г. Иваново)

**Пожидаева Маргарита Константиновна**, младший научный сотрудник Историко-культурного музея-заповедника «Коломенский кремль» (Московская обл.)

**Пушкарёв Сергей Николаевич**, специалист по работе с наследием; автор идеи и составитель книги «Крымский музейный фронт в годы Великой Отечественной войны». Заслуженный работник культуры РК (г. Симферополь, Республика Крым)

**Свиридова Юлия Александровна**, главный хранитель Сасовского краеведческого музея (Рязанская обл.)

**Семёнова Светлана Олеговна**, кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела научного проектирования экспозиций и выставок Государственного музея истории религии (г. Санкт-Петербург)

**Скрипкина Любовь Ивановна**, заведующая Научно-методическим отделом Государственного исторического музея; ответственный секретарь Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ (г. Москва)

**Третьяков Михаил Фёдорович**, методист ОГБУ дополнительного образования «Рязанский центр детско-юношеского туризма и краеведения» (г. Рязань)

**Филиппова Инга Игоревна**, кандидат искусствоведения, заведующая сектором информационно-аналитической работы отдела «Консультационно-методический центр художественных музеев Российской Федерации» Государственного Русского музея (г. Санкт-Петербург)

**Филиппова Людмила Ивановна**, старший научный сотрудник Музея-усадьбы Д. В. Веневитинова (структурное подразделение Воронежского областного литературного музея им. И. С. Никитина) (г. Воронеж)

**Чевтайкина Наталья Николаевна**, кандидат исторических наук, заведующая сектором истории России XX–XXI века Научно-экспозиционного отдела Государственного исторического музея (г. Москва)

**Шерстнёв Владимир Леонидович**, учёный секретарь Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса (Республика Марий Эл)

**Штример Наталья Михайловна**, ведущий специалист по научно-просветительской работе отдела «Консультационно-методический центр художественных музеев Российской Федерации» Государственного Русского музея (г. Санкт-Петербург)

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
<b>Скрипкина Л. И.</b> Антропологический подход в экспозициях по истории Великой Отечественной войны, созданных к 75-летию юбилею Победы .....	8
<b>Баканова Л. В.</b> «Если б не было войны...» (об элементах театрализации в культурно- образовательной работе Касимовского историко-культурного музея- заповедника) .....	22
<b>Будюкина Н. Н.</b> Интерактивные формы освоения наследия Великой Отечественной войны в вузовском музее .....	27
<b>Вдовиченко И. И.</b> Поезд Победы. Судьбы симферопольцев, демобилизованных из Красной армии в 1944–1948 гг. ....	35
<b>Заклинская Е. Н.</b> Великая Отечественная война: воспитание деликатности в музейной среде .....	43
<b>Каган Ф. И., Белугина Г. К., Пешков А. А.</b> Университетский музей как носитель «живой памяти» о вкладе кол- лектива вуза в Победу .....	48
<b>Кузыбаева М. П.</b> Экспозиция «Медицина и милосердие на войне» в НИЦ «Медицин- ский музей» РАМН (К 100-летию со дня рождения профессора М. К. Кузьмина).....	56
<b>Курёньшев А. А.</b> Отражение вопросов истории Великой Отечественной войны в экспозиционной, собирательской и просветительской деятельности музеев. Общее и особенное.....	62

**Лезик Е. В.**

Перспективы исторического образования и патриотического воспитания современными музейными средствами: опыт создания и функционирования новой экспозиции Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда ..... 68

**Марина М. В.**

Стационарные и виртуальные экспозиции, разработанные Музеем инженерного дела Воронежского государственного технического университета к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне ..... 74

**Пожидаева М. К., Ломако Е. Л.**

Жизнь как цена Победы. О модернизации экспозиции Музея боевой славы г. Коломны к 75-летию Победы ..... 81

**Свиридова Ю. А.**

Тематическая музейная программа для детей «Герои Сасовской земли» .... 87

**Семёнова С. О.**

Выставка «Русская Православная Церковь на защите Отечества: к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне». Духовно-патриотический проект и творческая площадка ..... 91

**Третьяков М. Ф.**

Объективная оценка уровня знаний учащихся Рязанской области о Великой Отечественной войне на основе результатов мероприятий Рязанского центра детско-юношеского туризма и краеведения в 2020 году ..... 102

**Филиппова Л. И.**

«Это нашей истории строки...»: биографические документы о Великой Отечественной войне в экспозиционном пространстве Музея-усадьбы Д.В. Вeneвитинова ..... 115

**Филиппова И. И., Штример Н. М.**

Опыт создания электронного альбома «75 лет Победы. Произведения из собраний музеев России» ..... 121

**Чевтайкина Н. Н.**

Человек и война. Выставки Государственного исторического музея о Великой Отечественной войне ..... 127

**Шерстнёв В. Л.**

Музейные мероприятия к 75-летию Великой Победы в ракурсе современных подходов ..... 142

## МУЗЕИ В ГОДЫ ВОЙНЫ

### **Кораблёва О. В.**

Козьмодемьянский музей и его сотрудники в военный и послевоенный периоды (1941–1952 гг.) ..... 148

### **Махтева Ю. И.**

Научная и экспозиционно-выставочная работа Государственного исторического музея в годы Великой Отечественной войны ..... 156

### **Пушкарёв С. Н.**

Музейный фронт в Крыму ..... 169

Сведения об авторах ..... 174

*Научное издание*

**ВОЙНА: ПОДВИГ, ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ, ПАМЯТЬ.  
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ  
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В МУЗЕЯХ**

**Межрегиональная научная конференция в рамках заседания  
Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ  
(Рязань, 30 октября 2020 года)  
Материалы и доклады**

Ответственный редактор **И. В. Чувилова**  
Верстка **Д. В. Попов**  
Корректор **О. А. Иванова**

Подписано в печать  
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 10,46.  
Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Тираж 170 экз. Заказ № 0000/0000.

ISBN 978-5-00140-744-7



Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами  
в ООО “Амирит”, 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 88.  
Тел.: 8-800-700-86-33 | (845-2) 24-86-33  
E-mail: [zakaz@amirit.ru](mailto:zakaz@amirit.ru)  
Сайт: [amirit.ru](http://amirit.ru)